ACTA 177-2023

Acta de la sesión ordinaria que celebra el Concejo Municipal de Tarrazú, en el salón de sesiones de la Municipalidad de Tarrazú, San Marcos de Tarrazú, a las diecisiete horas del veintiuno de setiembre del dos mil veintitrés.

MIEMBROS DEL CONCEJO MUNICIPAL PRESENTES:

REGIDORES(AS) PROPIETARIOS(AS):

Señora Eida Montero Cordero
Presidenta municipal

Señor Carlos Abarca Cruz
Vicepresidente municipal

Señor Juan Carlos Sánchez Ureña
Señor Henry Ureña Bonilla
Señora Mileidy Abarca Jiménez

REGIDORES(AS) SUPLENTE:

Señora Vanessa Mora Vega
Señor Eliécer Zamora Monge
Señora Keisy Daniela Gutiérrez Valverde

FUNCIONARIOS (AS) PRESENTES:

Señor	Fernando Portuguez Parra	Alcalde Municipal a.i
Señora	Daniela Fallas Porras	Secretaria Concejo Municipal

SÍNDICOS PRESENTES:

Señora	Bernardita Monge Murillo	Síndica distrito San Marcos a.i
Señor	Roy Vega Blanco	Síndico distrito San Lorenzo

MIEMBROS AUSENTES DEBIDAMENTE JUSTIFICADOS:

Señora	Ana Lorena Rovira Gutiérrez	Alcaldesa
Señor	Carlos Roberto Cordero Fallas	Síndico distrito San Marcos

MIEMBROS AUSENTES:

Señora	Michelle Quesada Blanco	Regidor Suplente
Señor	Julio César Rojas Tencio	Regidor Suplente
Señor	Juan Diego Blanco Valverde	Síndico distrito San Carlos

APROBACIÓN DE LA AGENDA

Una vez aprobada, se inicia la sesión con base a la siguiente agenda:

- 1.** Comprobación del Cuórum

2. Atención al público
 - Vilma Navarro, presidenta Asociación de Desarrollo Integral Santa Cecilia
 - Fabio Zúñiga, administrador Acueducto Municipal
3. Lectura, aprobación de actas anteriores y revisión de acuerdos
4. Lectura y análisis de la correspondencia recibida.
5. Asuntos de trámite urgente a juicio de la presidencia
6. Informes
 - a) Funcionarios municipales
 - b) Comisiones y representaciones
 - c) Alcaldesa municipal
7. Mociones
8. Participación de los síndicos
9. Asuntos Varios

La señora presidenta municipal da las buenas tardes, damos gracias a Dios por permitirnos estar hoy en este lugar y que nos dé entendimiento y sabiduría para que tomemos las mejores decisiones.

ACUERDO #1: Se aprueba el orden del día, quedando de la siguiente manera:

1. Comprobación del Cuórum
2. Atención al público
 - Vilma Navarro, presidenta Asociación de Desarrollo Integral Santa Cecilia
 - Fabio Zúñiga, administrador Acueducto Municipal
3. Lectura, aprobación de actas anteriores y Revisión de acuerdos
4. Lectura y análisis de la correspondencia recibida.
5. Asuntos de trámite urgente a juicio de la presidencia
6. Informes
 - a) Funcionarios municipales
 - b) Comisiones y representaciones
 - c) Alcaldesa municipal
7. Mociones
8. Participación de los síndicos
9. Asuntos Varios

ACUERDO DEFINITIVAMENTE APROBADO."

ARTÍCULO I: COMPROBACIÓN DEL CUÓRUM

Presentes 5 regidores propietarios.

ARTÍCULO II: ATENCIÓN AL PÚBLICO

Asociación de desarrollo integral de Santa Cecilia:

Se presentan las siguientes personas:

- Vilma Navarro Alvarado, presidenta
- José Luis Navarro Vega
- José Ángel Valverde Porras
- Carlos Venegas Gamboa

La señora presidenta municipal les da la bienvenida, hoy estamos para darle la atención correspondiente. Les escuchamos.

La señora Vilma Navarro da las buenas tardes, gracias por atender a una comisión de la Asociación de Desarrollo, el cual venimos con el afán de proceder a dejar una carta, que textualmente dice:

"La Asociación de Desarrollo Integral de la comunidad de Santa Cecilia de San Marcos en su sesión ordinaria NO. 350, tomó el acuerdo No. 2 para hacer de su conocimiento lo siguiente:

- 1. Amparados en la Ley 3859, sobre el Desarrollo de la Comunidad y su Reglamento, que en sus artículos 58, inciso f y 60, inciso b expresan la importancia de coordinar con las acciones con las municipalidades para facilitar el desarrollo de los distintos proyectos comunales, así como observando lo actuado en casos similares por diferentes Concejos Municipales y viendo la necesidad que tiene la Asociación de contar con un salón multiuso en un sector que, por su ubicación estratégica sería de gran utilidad en casos de emergencia y para impactar favorablemente a una población creciente y con múltiples necesidades de capacitación, formación y sano esparcimiento.*
- 2. Conociendo que la Municipalidad de Tarrazú posee un terreno apto para el fin antes mencionado, que actualmente se encuentra desocupado.*

Nos permitimos plantear solicitud formal de donación del lote que se ubica 50 metros al oeste de la Panadería Sáurez, contiguo a la propiedad de Fabio Vargas Navarro.

Siendo ésta una de las pocas asociaciones en el cantón que no cuenta con un salón para realizar eventos e inclusive generar fondos de reinversión en el mismo desarrollo comunal, la aprobación de la presente sería de gran ayuda y bendición para toda la comunidad de Santa Cecilia y lugares aledaños."

Esta sería la nota y el asunto que hoy nos trae para escuchar a ver que opinan ustedes al respecto.

El regidor Sánchez Ureña da las buenas tardes, le parece que la solicitud que hace la asociación es totalmente válida, la asociación y la comunidad tienen derecho a tener su salón comunal, sin embargo, le surge una duda y puede ser que el señor vicealcalde se lo pueda aclarar y es en el sentido, si no está equivocado o mal informado, esa propiedad se le había donado al IMAS, pero hace mucho tiempo, entonces, la consulta es si está en lo correcto o no.

El señor vicealcalde da las buenas tardes, bienvenidos a los miembros de la asociación de desarrollo integral.

El regidor Sánchez Ureña está en lo correcto, bien lo decía es muy válida la petición que hace la asociación de desarrollo, y como lo decía doña Vilma, son de las pocas que no cuenta con un lugar como un salón; pero sí ya se hizo la donación y el IMAS está trabajando en trámites para la adquisición.

La regidora Abarca Jiménez da las buenas tardes, para aclarar, por ahí tiene que estar el acuerdo, fue en este Concejo que se tomó el acuerdo para la donación de ese terreno, no recuerda bien la fecha, pero si fue con nosotros, hablemos de dos años, pero ya se había optado por esa donación.

La señora presidenta municipal manifiesta que ella recuerda que fue a principio de este periodo.

El regidor Sánchez Ureña comenta que independientemente de la situación con el terreno, no quiere decir que la Municipalidad no pueda hacer algún tipo de esfuerzo para conseguir un terreno para la asociación.

Él piensa que sí sería válido tomar esa nota, mandarla a catastro, porque nosotros no sabemos cuántas son las propiedades municipales que hay, sabe de algunas cerca que uno las ha conocido siempre, pero no sabemos cuántas propiedades municipales hay en todo el cantón.

Así que él es del criterio de mandar un acuerdo a catastro para que nos diga si hay una propiedad municipal en el sector de Santa Cecilia y luego ver que procede, si existiera una, para ayudar a la asociación; insiste que la propuesta es válida y cree que nosotros estamos en la obligación de respaldar a las asociaciones de desarrollo que en los últimos años se han visto tan atacadas por leyes, que inclusive, les han querido eliminar el 2% del impuesto de la renta, que se les otorga para que tengan presupuesto, así que en ese sentido, como gobierno local tenemos que apoyar a las asociaciones de desarrollo en todas las gestiones que hagan; eso sería lo que procede con el oficio que nos pasa la asociación de Santa Cecilia.

La señora Vilma Navarro quiere agradecer la posición del regidor Sánchez Ureña; también agradece por las palabras de ayer en la sesión extraordinaria, donde comentaba lo relacionado con el Concejo de Distrito, peticiones y otras series de cuestiones; porque no se vale estarnos quejando y nunca agradecer como decían ayer, nosotros agradecemos mucho lo poco o mucho que nos vayan dando, que nos vayamos ayudando unos a otros.

En una ocasión se habló algo respecto a ese terreno, en ese momento probablemente no lo habían donado y dijeron que lo tenían para hacer algo para el acueducto, para guardar materiales y todo, como vimos que construyeron arriba, creíamos que estaba desocupado.

Sugiere a ustedes como regidores, que el IMAS no va a tener una propiedad 10 – 15 años baldía, sin uso, porque habemos quienes, toda una gran comunidad está ocupando tener ese lugar donde tener nuestras actividades, como lo indicamos en la carta, generar un poco de recursos, en fin, capacitar, charlas, cursos, etc, para ese tipo de población que tenemos aledañas que son vulnerables; por supuesto nosotros estaríamos, siempre y cuando sea en el área de Santa Cecilia, para poder hacer esa construcción que queremos; tenemos planos, se ha presentado en múltiples veces a financiación con DINADECO, pero no lo hemos logrado, así que tenemos otros planes y para ello ocupamos ese terreno.

Muchas gracias.

El regidor Abarca Cruz da las buenas tardes, cuando usted llega y presenta a un Concejo la posibilidad de un proyecto como el que presenta para efecto de construir las oficinas del IMAS en el cantón de Tarrazú, lo vemos muy necesario, porque si

algo tenemos problemas es cómo funciona la oficina del IMAS en San Pablo y no por el funcionamiento, sino porque debería de estar en San Marcos, sin querer acaparar todas las oficinas del gobierno aquí, pero sigue siendo San Marcos el centro de atención. Vimos en ese momento una muy buena decisión, porque requerían de un terreno para poder seguir con la tramitología.

Si a él le consultan al día de hoy que se ha avanzado, él tiene que decir que lo ignora, porque, por lo menos él se ha despreocupado y a partir de ya se va a preocupar y a ocupar de saber cuál es el estado real de la intención del IMAS, porque muy bien lo dice doña Vilma Navarro, tampoco es donar terrenos al estado por donárselos, sí tienen un montón de edificios botados (en San José).

Entonces, sí por lo menos, comprometernos a nivel de Concejo, hacer la indagatoria respecto al proyecto, cuál es la intención del IMAS, que es lo que está pensando o si es que piensa dejarlo ahí 20 años en desuso; no sabe hasta qué punto es legal revocar el acuerdo, es hacer las indagaciones posibles y también comprometer al IMAS si hay un proyecto, que nos lo haga llegar, la propuesta de financiamiento.

Otra opción es que Santa Cecilia haga el salón y que dentro del salón, como se pensaba con el salón de San Marcos, estuviera la oficina de DINADECO, que en este este la oficina del IMAS, es una alternativa; para ir peloteando cosas y poder ir viendo alternativas.

Piensa que es importante escrudinñar si existen más terrenos en el sector de Santa Cecilia y cuál es la disponibilidad que pudiera tener, pero sí comenzar la indagatoria del proyecto de construcción de las oficinas del IMAS en nuestro Cantón, en vista de la donación que se realizó.

Gracias y vamos a estar preocupados en eso.

La regidora Mora Vega da las buenas tardes, como dicen los compañeros fue hace rato que se hizo esa donación, lo que le genera duda si había sido todo el terreno que se había donado o solo la mitad o una parte.

Los señores regidores responden que fue todo el terreno.

La regidora Mora Vega comenta que esa era la duda, porque sería bueno revisar el acuerdo.

La señora presidenta municipal manifiesta que por eso se le enviara un acuerdo al departamento de catastro para que nos averigüen cuanto es la cantidad.

El regidor Ureña Bonilla da las buenas tardes, indica que ha sido una política de este Concejo el trabajar en conjunto con la comunidad en este tipo de situaciones, tenemos el cambio a solicitud del Cuerpo de Bomberos de la estación que va para Santa Cecilia por temas ya muy lógicas como la demografía y demás que hay en el centro de San Marcos y hemos querido siempre colaborar en eso, por lo menos, de su parte siempre está el apoyo y en este caso no es la excepción.

Sí estamos claros, que a solicitud del IMAS fue que nosotros vimos la posibilidad de donar el terreno, pero apuntan bien los compañeros, en ver en qué estado está eso; ya que fue un acuerdo de donación y que él recuerde después de eso no tenemos ninguna otra solicitud o movimiento que se haya hecho, cree que si tenemos que tomar un acuerdo de solicitud de cómo está el asunto, del estudio o el trámite cómo va exactamente el proceso, porque totalmente de acuerdo con doña Vilma, que una asociación que está urgida de una salón desde hace muchos años

y que es muy necesario, que tenemos ese terreno ahí, que el IMAS nosotros en ese momento lo vimos que es algo sumamente necesario que esté en San Marcos y que tenga un buen funcionamiento para la población, pero si no se actúa, es del tipo de personas que le gusta que las cosas sucedan, de echo en algún momento consultó que había pasado con el Cuerpo de Bomberos, porque nos habían dicho que para diciembre del año pasado tenían que iniciar, toda la tramitología nos dijeron que este año empezaban a construir, según ha entendido en algunas sesiones que estuvieron presidentes los miembros del Cuerpo de Bomberos y no ve movimiento, entonces, hay que estar encima de eso.

Así que considera que tenemos que acordar lo más antes posible, solicitar el trámite, el proceso de cómo está el IMAS respecto a ese lote, porque si no hay otros que están haciendo fila y sería muy bueno poderles ayudar.

el regidor Sánchez Ureña solicitó un acuerdo para pasar a catastro la solicitud del oficio de la Asociación de Desarrollo, pero cree que por el debate que ha habido en el seno de este Concejo, sería importante tomar otro acuerdo para consultar al IMAS que nos den información en qué proceso está la construcción de ese terreno, porque eso nos ayudaría a tomar decisiones.

Bien lo dice el regidor Abarca Cruz, con mucho atino, el estado a veces dura 30 años, 40 años duro abandonada circunvalación norte, entonces, y las comunidades ocupan su espacio, así que en ese sentido, cree que son dos acuerdos que se deben de tomar, que nos diga el IMAS en qué situación está la construcción de ese edificio para ir nosotros tomando decisiones y tratar de acuerpar a la asociación de desarrollo en este proyecto que ellos tienen.

Él que formó parte de una asociación de desarrollo, y el regidor Abarca Cruz que lo sabe mejor porque tiene más años de estar en una asociación, hacer un proyecto es complicado, lleva mucha tramitología, hay que llenar muchos documentos y formularios, hay que trabajar muy duro para desarrollar un proyecto y si ya ellos tienen algo avanzado, para nosotros como Concejo nos corresponde acuerpar eso. La señora presidenta municipal comenta que por eso es solicitar al departamento de catastro que nos haga el estudio de cuantos terrenos tiene la municipalidad en el sector, para ver si hay más opciones.

El regidor Ureña Bonilla manifiesta que en honor a la transparencia que estamos siendo claros con los señores de la asociación de desarrollo de Santa Cecilia, en decirles que nosotros sí acordamos la donación, pero de ahí en fuera no sabemos nada, entonces, no es consultar en qué proceso está el tema del edificio, porque no, es en qué proceso está el trámite de legalización o inscripción del lote al IMAS, para estar pendiente y si la asociación por su lado puede gestionar algún tipo de información, perfecto, que nosotros también lo vamos a hacer.

La regidora Abarca Jiménez cree que tenemos que ordenar el tema, primero hay que tomar el acuerdo sobre consulta de disponibilidad de lotes, para contestarle a la asociación; pero aparte saber el estado actual, que tanto ha avanzado la misma administración con el IMAS, si han hecho algo o no, ya que es algo más interno de nosotros con la administración, luego ya consultamos lo del edificio, porque sino se ha hecho el convenio ni firmado nada, que ella recuerde la señora Alcaldesa no va venido a solicitar nada, cree que empecemos por la casa y luego por la parte del

IMAS, entonces, ocupamos saber la parte de nosotros, igualmente agradecerles a ellos y responder u orientar que es lo que pasa con los demás terrenos, pero ver que pasa con este y luego responder que nos dicen respecto al terreno.

Así quedamos todos con la información y ya después nosotros veríamos que pasa. La señora presidenta municipal hace saber que nosotros como Concejo estamos para apoyarles, como dicen los compañeros, nosotros tenemos que unirnos a las asociaciones, dar todo el apoyo que este en nuestras manos.

El regidor Ureña Bonilla consulta que el lote esquinero que está por el CECUDI, frente a la Escuela Japón, si tiene dueño o es municipal.

La señora Vilma Navarro responde que sí tiene dueño.

Una vez ampliamente discutido, se acuerda:

ACUERDO #2: Con dispensa de trámite de comisión. El honorable Concejo Municipal de Tarrazú traslada nota, a través de la señora Alcaldesa Ana Lorena Rovira Gutiérrez, al departamento de Catastro de la Municipalidad de Tarrazú, con el fin de conocer si la Municipalidad de Tarrazú cuenta con propiedades en el sector de Santa Cecilia de Tarrazú, esto debido, a solicitud por parte de la Asociación de Desarrollo Integral de dicha comunidad, de donación de un terreno para construcción de salón multiuso.

Se solicita, de ser posible, poder brindarnos la respuesta para el próximo jueves 28 de setiembre del 2023.

ACUERDO DEFINITIVAMENTE APROBADO.

ACUERDO #3: Con dispensa de trámite de comisión, el honorable Concejo Municipal de Tarrazú consulta a la señora Alcaldesa, Ana Lorena Rovira Gutiérrez el estado actual del convenio con el IMAS en relación con la donación del terreno en el sector de Santa Cecilia de Tarrazú.

En qué proceso se encuentra, si dicho terreno ya está a nombre del IMAS.

ACUERDO DEFINITIVAMENTE APROBADO.

La señora presidenta municipal comenta que una vez que tengamos esta información recaudada, se la hacemos llegar a ustedes.

El regidor Sánchez Ureña cree que para sacar a delante un proyecto hay que tener mucha unión de las partes, a partir de ahora, en lo que nos resta a nosotros de tiempo, tengamos más comunicación con la asociación, que nos estemos viendo más seguido, para poder sacar adelante el proyecto y dejarlo encaminado lo más que se pueda.

La señora presidenta municipal da las gracias, una vez que tengamos la información se la vamos a trasladar a ustedes, muchas gracias, siempre vamos a estar para servirles.

Departamento Acueducto Municipal:

Se presenta el sr. Fabio Zúñiga Gamboa, administrador: tema Remoción de aluminio y corrección de pH en el agua de consumo de Tarrazú.

El Sr. Zúñiga Gamboa, trata el tema de aluminio y pH de agua de la naciente de El Rodero, nosotros utilizamos un químico, desde hace muchos años para tratar el agua en dicho sector.

Esto es una corrección para tratar el pH de forma natural, por eso el agua, los funcionarios del TEC nos hicieron un estudio, en el caso de pH, aluminio y calcio, los valores que tienen no alteran la salud de las personas, porque desde hace muchos años se consume el agua y no se ha detectado ningún daño aparente, pero si es de importancia, en el caso de estos componentes del agua.

En otros sitios se utilizan como unos filtros, donde el agua ingresa, esto hace un efecto que controla el pH de forma natural, sin tener que usar los químicos, que aparte son más caros, puede ser perjudiciales, no se ha demostrado eso, no es para alarmarse porque toda la vida ha existido, pero el problema es que esas aguas tienen mucho pH.

Esto es un sistema del TEC, se hicieron muchos estudios, nos presentaron un presupuesto de cómo podría darse un proyecto, nosotros estamos con el costo de pH como cinco millones por año y con este sistema el costo es como de seis millones de colones, ya luego tendríamos que estar comprando piedra caliza al año.

Se ha dicho que a veces el agua llega sucia, pero no es así, es que se hace como un tipo de corrosión, cuando se seca se hace como polvo, pero es el efecto que hace el pH al estar en contacto con el producto químico.

Tenemos que buscar un sitio para ubicar los filtros, pero no lo tenemos, el espacio no es tanto, se estuvieron buscando varios puntos, en la naciente no se puede porque está en quebrada, el único lugar que nosotros localizamos es a la par del tanque de agua, en la cuesta a El Rodeo, frente a la casa de don Elides Zamora, se habló con él, porque es frente a la propiedad y la respuesta es que no hay problema, solo pidió que deje una entrada a una propiedad.

Se hizo la consulta al departamento de gestión vial, porque es derecho de vía, ellos contestaron que por ellos no hay problema, pero que tenemos que contar con el visto bueno del Concejo en cuanto al uso de esa parte del derecho de vía, que sería muy difícil que esa parte se vaya a utilizar porque tendríamos que quitar el tanque de agua para ampliar la calle, así que muy cercano no se podría hacer.

Por lo que solicita a ustedes el visto bueno para poder llevar a cabo el proyecto, lo que lleva la estructura son los filtros, cerrarlo con maya y techarlo para que la estructura no se nos dañe; es una estructura no tan fuerte como para decir que nunca se va a quitar.

La idea es que llegue el momento en que podamos utilizarlo para colocar el filtro en el terreno, pero se requiere el visto bueno del Concejo Municipal, aquí estoy.

El regidor Ureña Bonilla consulta cuál es el área que se ocupa para la construcción; y nos habla que la inversión inicial es para la compra del equipo, los seis millones de colones.

El sr. Zúñiga Gamboa responde que son como 33 metros cuadrados, si se puede de acera a cerca, no nos pasamos del perímetro de propiedad y el costo andaba como en 6 millones la estructura, tanque, filtros, pero los del TEC nos dicen que hasta que no contamos con el visto bueno, no dan presupuesto porque los precios bajan o suben por el cambio de tipo del dólar.

Pero una vez que contemos con el visto bueno por parte de ustedes, el TEC nos hace el presupuesto y se lo podemos presentar para que conozcan el presupuesto de lo que llevaría todo el proyecto.

Ellos querían venir al Concejo, pero como es tarde no pudieron, luego vienen para presentar el proyecto.

El regidor Abarca Cruz indica que tiene varias dudas técnicas y legales, parte de la parte de la legalidad, sabe que es muy necesario que es el punto idóneo, pero recordemos que ya hubo una intención de nosotros de ayudar a la asada de San Lorenzo, utilizando parte de derecho de vía y no se pudo. Está totalmente de acuerdo en que ese punto difícilmente se vaya a utilizar, pero tenemos que respaldarnos en documentos, en el informe técnico de gestión vial, informe legal, del departamento legal, donde nos ampara que la decisión a nosotros no sea algo más complicado y tener el marco legal respaldado y con esos elementos, revisar con cuidado, hacer una inspección con la comisión de obra pública, hacer un dictamen, para que quede bien respaldada la decisión, porque no pretende que nos brinquen la comunidad, del porque unos sí y otros no, estamos hablando del acueducto municipal, cierto, pero las asadas son parte del gobierno local.

Cree que es importante, es el único lugar más idóneo para montar el equipo, no requiere gran espacio, 33 metros cuadrados es pequeño, pero si por lo menos no sabe si ya tiene documentos o si es posible tenerlos para tomar como Concejo la decisión.

El sr. Zúñiga Gamboa responde que los documentos que tiene es la solicitud que hizo al departamento de gestión vial, tiene la respuesta donde el departamento legal les indicó, gestión vial lo que dice es que el problema sería que se utilice el terreno en algún momento.

Hasta este momento se dio cuenta que a San Lorenzo le habían rechazado un uso de terreno por derecho de vía, tendríamos que ver los casos si se puede usar o no, aquí es difícil que se amplie la carretera y la acera existe.

El regidor Sánchez Ureña va en la misma línea del regidor Abarca Cruz, se ocupa el criterio que externo el departamento de gestión vial, aparte del criterio de la abogada y tener nosotros un respaldo, porque no cree conveniente que tomemos un acuerdo, en este momento no se podría con fundamento en qué.

Respalda 100% el proyecto, está totalmente de acuerdo, es algo bueno para el acueducto, comunidad, munícipes, pero el Concejo necesita tener un criterio legal para fundamentar el acuerdo.

No recuerda el caso que menciona el regidor Abarca Cruz, pero si ya hubo un caso y por alguna razón no se pudo, se requiere un criterio legal. No sabe hasta qué punto es conveniente que la comisión de obra pública vaya viendo el caso, pero si que el señor administrador la otra semana nos trae los criterios, ya nosotros tenemos un fundamento podríamos tomar un acuerdo y no atrasar esto para que se haga el proyecto, pero si necesita el criterio legal.

Propone enviar este caso a la abogada para que nos de un criterio, los documentos que tiene se les puede adjuntar al acuerdo para que lo analice y nos dé el criterio, lo propone en aras de la toma de decisión.

El sr. Zúñiga Gamboa indica que tiene el criterio del departamento de gestión vial, y procede a dar lectura que textualmente dice: *"Según asunto en referencia, mediante oficio MT-ACM-100-2023, en el cual se describe el proyecto a realizar por parte del acueducto municipal como plan para mejora de PH en el agua de consumo de Tarrazú, en el cual se indica que dichos tanques podrían ser colocados sobre el derecho de vía de la Calle a Rodeo en el estacionamiento 0+920 que cuenta con un derecho de vía de 12,5 metros. Para lo cual se realiza la consulta al Departamento Legal de como proceder ante la solicitud. De lo que se indica, que el Departamento de Gestión Vial no puede autorizar la utilización del derecho de vía, ya que es de carácter público, esto corresponde al Concejo Municipal, por lo que se deberá realizar la solicitud a este órgano para la utilización del espacio. Actualmente el Departamento no tiene oposición a que se coloquen los tanques en este sector, sin embargo, si dejamos en evidencia que es derecho de vía y si se construye sobre este y en un futuro se requiere este espacio para realizar mejoras sobre la vía y los tanques deberán ser removidos. Por lo que es un tema que debe valorar el Departamento de Acueducto."*

El regidor Ureña Bonilla comenta que por lo mismo consultaba sobre el área, el anterior caso eran 16 metros cuadrados, y no nos dieron el visto bueno por esa situación; pero cree que es un proyecto importante, interesante y necesario que hay que buscar el acomodo, sea como sea.

Si por él fuera no hay problema, pero bien lo dicen los compañeros, que se necesitan criterios legales y técnicos, lástima que no nos trajo toda la documentación para estudiarlo un poco más.

De su parte si no hay problema, excepto alguna situación legal o técnica y viendo que sobre los tanques en otro tipo de estructura no se puede montar el proyecto.

El sr. Zúñiga Gamboa indica que se tiene posibilidades, pero los del TEC no se arriesgan, porque los tanques son viejos y los filtros son pesados, les da miedo que se socave con el tiempo.

La diferencia de este proyecto con el de San Lorenzo con este que está presentando, no sabe que tendrá mayor impacto, no sabe para que solicitaron el de San Lorenzo, pero como ya han escuchado de este proyecto que es muy importante para la comunidad de San Marcos, para mejorar la calidad del agua, entonces, ya no podría irse más, porque es decisión de ustedes, seria ver las dimensiones y la importancia, pero como explica para él es muy importante, hemos andado por todo lado para buscar un lote o propiedad y no tenemos, tendríamos que comprar y como ustedes saben, las personas creen que tenemos mucho dinero y lo venden muy caro porque es la Municipalidad, pero siempre andamos buscando la forma de que los precios sean mejor, porque es mediante un avalúo.

La señora presidenta municipal consulta con cuánto tiempo contamos.

El sr. Zúñiga Gamboa indica que el tiempo apremia, entre más rápido tengamos la aprobación, más las rápido se pone en marcha el proyecto, pero no va a presionar, no va a inducir a que comentan un error por la parte legal, lo podemos ir manejando de esta manera, va a presentar los documentos que tiene para la próxima sesión, pero si le gustaría conocer la importancia del proyecto de San Lorenzo en

comparación con este de nosotros, a ver si es de impacto, sabe que los de la comunidad puede decir que a ustedes si y a nosotros no, pero saber responder para qué es cada uno de los proyectos.

El regidor Sánchez Ureña cree que por la nota que leyó el señor administrador del acueducto, el departamento de gestión vial dice que la decisión es del Concejo, cree que se tiene que pensar en algo importante, es un proyecto para mejorar el pH del agua, para que no nos enfermemos, es un problema de salud pública, tener agua limpia, pura, no contaminada, con un pH alto para el ser humano, es un tema de sanidad pública, lo ve así, la decisión es nuestra, ya hay un tanque que tiene muchos años, si es un proyecto para beneficio de los usuarios del acueducto municipal, que somos muchos, entonces, siempre y llanamente lo que tenemos que hacer es trasladar la nota a la asesora legal y que nos conteste la otra semana, y la decisión será de nosotros, independientemente de lo que diga la asesora legal al final de la jornada, la decisión es de nosotros, es el derecho de vía, estamos de acuerdo, no invadimos propiedad privada, no violentamos la Constitución Política, simplemente es derecho de vía y nosotros decidimos si sí o no.

Puede estar equivocado con lo que dice, pero la asesora legal nos va a contestar lo mismo que dice el departamento de gestión vial, trasladémoslo por procedimiento para tener la respuesta y con fundamento a eso tomemos la decisión, desde su punto de vista es una decisión soberana, lo que impera es el derecho de ley del Concejo porque es derecho de vía.

La señora presidenta municipal indica que es bienestar de salud pública.

El regidor Abarca Cruz manifiesta que si hay algo odioso es hacer comparaciones, no toco el tema para hacer comparación de cuál es más prioritario, importante o necesario, si lo ponemos en balanza los dos son importante, uno porque es salud pública, uno porque el agua está contaminada o se está contaminando, el agua no es de la mejor calidad, si tiene ese mineral no es tan apta para consumirla.

En el caso de San Lorenzo era la expansión, dar la oportunidad para tener más previstas o más servicios de agua, para más vecinos para crecer y contar con un derecho constitucional, de servicios de agua.

Si comparamos, los dos son importantes, pero ya hubo una situación que la asada puede llegar aquí, sin embargo, tenemos que estar documentados, técnicamente la parte de lo que nos está diciendo el señor administrador del acueducto.

Podríamos estar ante una denuncia con el Ministerio de Salud, Sala IV, para que la Municipalidad haga algo y poder resolver ese tema.

Lo que quiso dar a tender es que necesitamos más documentación y es que la asesora conozca los documentos, si hay un limitante muy grave también tendrá la objetividad de dárselo a conocer al sí es un tema de Concejo, ¿al final quién decide sobre las vías públicas? pero que quede en sana discusión en torno, para que después no se diga que unos sí y otros no.

La señora presidenta municipal manifiesta que para tomar una decisión, se enviará a la asesora legal, para que de ser posible, la otra semana nos tenga un criterio legal y tomar la decisión.

El sr. Zúñiga Gamboa indica que adjuntará al documento de solicitud de ustedes, al departamento los documentos que tiene del proyecto, para que lo vea lo que corresponda.

El regidor Sánchez Ureña solicita que se adjunte toda la documentación y que el acuerdo quede definitivamente y nos responda la otra semana, si se tiene posibilidad.

Una vez ampliamente discutido, se acuerda:

ACUERDO #4: Con dispensa de trámite de comisión, el honorable Concejo Municipal de Tarrazú, a través de la señora Alcaldesa Ana Lorena Rovira Gutiérrez, se solicita a la Licda. Rosaura Cordero Alvarado, asesora legal de la Municipalidad de Tarrazú, el criterio legal relacionado con el proyecto del departamento de Acueducto Municipal de remoción de aluminio y corrección de pH en el agua de consumo de Tarrazú.

Ya que solicitan la autorización de uso del terreno, específicamente, ruta 105024 Calle al Rodeo en el kilómetro 0+920, donde la vía con un derecho de vía de 12.5 metros, existiendo un espacio propicio, además, que en este punto se ubican los tanques de almacenamiento de agua del sistema El Rodeo.

Se solicita, de ser posible, poder brindarnos la respuesta para el próximo jueves 28 de setiembre del 2023.

ACUERDO DEFINITIVAMENTE APROBADO.

ARTÍCULO III: LECTURA, APROBACIÓN DE ACTAS ANTERIORES Y REVISIÓN DE ACUERDOS.

Se procede a la lectura y aprobación de la siguiente acta:

- **Acta de la sesión ordinaria 175-2023, del siete de setiembre del dos mil veintitrés, se aprueba sin objeciones.**

ACUERDO #5: Con dispensa de trámite de comisión. Se aprueba el acta de la sesión ordinaria 176-2023, celebrada el catorce de setiembre del 2023.

Aprobada por 5 regidores presentes en la sesión.

ACUERDO DEFINITIVAMENTE APROBADO.

ARTÍCULO IV: LECTURA Y ANÁLISIS DE LA CORRESPONDENCIA RECIBIDA.

1. El señor Alberto Cabezas manifiesta textualmente lo siguiente: *"Nos dirigimos a ustedes en calidad de representantes de la Asociación Prodefensa de Sordos de Costa Rica y Personas Sordas del Área Metropolitana.*

Queremos expresar nuestro profundo agradecimiento por su compromiso con la comunidad sorda y por el reconocimiento de la Lengua de Señas Costarricense (LESCO) como patrimonio cultural y lingüístico de las personas sordas en Costa Rica, de acuerdo con la Ley N° 9822 "Reconocimiento y Promoción de la Lengua de Señas Costarricense (LESCO)".

Esta ley es un paso importante hacia la inclusión y el respeto de los derechos de las personas sordas en nuestra sociedad.

En este contexto, nos gustaría resaltar la necesidad de llevar a cabo acciones concretas para garantizar que la LESCO sea una realidad accesible y utilizable en todos los aspectos de la vida cotidiana de las personas sordas en nuestro cantón.

De acuerdo con la ley mencionada, queremos proponer tres acciones específicas que consideramos fundamentales para lograr este objetivo:

- *Contratación de Traductores Municipales en LESCO: solicitamos que el Concejo Municipal considere la contratación de traductores municipales que tengan un amplio conocimiento y dominio de la LESCO. Estos profesionales desempeñarían un papel crucial en la comunicación efectiva entre las personas sordas y las instituciones públicas en nuestro cantón.*
- *Impartición de Cursos Municipales en LESCO: Proponemos que el Concejo Municipal ofrezca cursos municipales en LESCO para que los funcionarios públicos, otros miembros de la comunidad puedan aprender y comunicarse en esta lengua. Esto contribuiría significativamente a la inclusión y la igualdad de oportunidades para las personas sordas.*
- *Capacitación de Comercios del Cantón en LESCO: Creemos que es esencial capacitar a los comercios locales en LESCO para que puedan atender a sus clientes sordos de manera efectiva. Esta iniciativa fomentaría una mayor participación de las personas sordas en la vida económica y social del cantón.*

Estamos dispuestos a colaborar estrechamente con el Concejo Municipal en la implementación de estas acciones y en cualquier otro esfuerzo destinado a promover la inclusión y el respeto de los derechos de las personas sordas en nuestro cantón.

Agradecemos su atención a esta solicitud y esperamos poder trabajar juntos para hacer de nuestro cantón un lugar más accesible y equitativo para todos. Quedamos a su disposición para cualquier consulta o reunión que consideremos necesaria."

Los señores regidores indican que se le puede recibir el próximo 5 de octubre del 2023, a las 5 p.m. con media hora para que realice la exposición.

2. La señora Alcaldesa, Ana Lorena Rovira Gutiérrez presenta justifica su ausencia a la sesión de hoy debido a que se encuentra incapacitada.
3. El honorable Concejo Municipal de Desamparados, mediante el oficio CM-SC-002-56-2023, transcriben el acuerdo #2, de la sesión 56-2023, que en lo que interesa dice: "...solicitar la declaratoria de interés social a la película Sound of Freedom, Sonido de Libertad. Me es grado dirigirme al noble Concejo Municipal del cantón de Desamparados y extender a todos los gobiernos locales del país. Es de conocimiento público la próxima exhibición en nuestro país de la Película SOUN OF FREEDOM, SONIDOS DE LIBERTAD, del productor Eduardo Verástegui detona un movimiento global ante el problema del tráfico de niños, que hoy

vivimos en nuestro país y que enluta a muchas de nuestras familias, es imposible cerrar los ojos ante el abuso en todas sus formas y peor aún no hacer nada. Dado el contenido del film que procura crear conciencia de los derechos de los niños en el mundo y bajo el llamado de que "LOS NIÑOS NO ETAN EN VENTA" partiendo de las palabras del productor "De que cuando la gente vea la película se van a ir a un sentido de transformación, queriendo convertirse en embajadores de la libertad" es que presento esta para carta de intención..."

La señora presidenta municipal manifiesta que es una película impactante y son casos de la vida real, vale la pena que la veamos, tiene un mensaje fuerte, es la realidad de lo que está pasando.

La regidora Abarca Jiménez indica que ya se había hablado sobre un documental, no recuerda lo que implicaba de declarar interés cantonal, refrescar la memoria, no sabe en qué se quedó con las implicaciones legales.

El señor alcalde a.i comenta que esta película ha generado un movimiento de impacto, es una película de Hollywood, el productor de la película estuvo hablando con el presidente de México, igual con el señor presidente de la República, está promocionando esta película Sonidos de Libertad (la traducción), es sobre la trata, ojalá hiciera eco de compartir a ciertas instituciones del Estado y que la vea el PANI en su totalidad y que se crea conciencia.

Es una película internacional, no es producción local, eso que comenta era cuando habían producciones locales, que salían imágenes del cantón, pero este caso es declararlo de interés social.

El gobierno de Costa Rica ya lo hizo, lo pasan a nivel municipal.

Una vez ampliamente discutido, se acuerda:

ACUERDO #6: Con dispensa de trámite de comisión, el honorable Concejo Municipal de Tarrazú brinda un voto de apoyo al acuerdo N° 2 tomado por el honorable Concejo Municipal de Desamparados, en sesión ordinaria 56-2023, donde declaran de interés social la película SOUND OF FREEDOM, SONIDO DE LIBERTAD.

ACUERDO DEFINITIVAMENTE APROBADO.

4. El honorable Concejo Municipal de Dota, mediante el oficio 188-SCMD-23, transcribe el artículo XII, de la sesión ordinaria N° 0176, celebrada el 12 de setiembre del 2023, donde brindan un voto de apoyo a la gestión del acuerdo N° 24, acta ordinaria N° 174 que está realizando el Concejo Municipal de Tarrazú e indicado en el oficio SCMT639-2023.

5. La comisión permanente de asuntos jurídicos, de la Asamblea Legislativa, mediante el oficio AL-CPJUR-0692-2023 consultan el proyecto de ley "LEY PARA PROMOVER EL PRINCIPIO DE NEUTRALIDAD COMPETITIVA EN LAS COMPRAS PÚBLICAS" expediente N° 23.794.

La Licda. Flor Hernández Camacho, proveedora municipal indica que dicho proyecto lo que pretende es delimitar más el uso de excepciones en contratación para que se de más apertura a entes privados, piensa que va por el lado de las telecomunicaciones para que no sea solo el ICE, JASEC y esas instituciones ya

que dice que "la administración optará por procesos de adquisición que promuevan la participación, definiendo pliegos de condiciones motivados, justos, no discriminatorios y que no contengan cláusulas que resulten restrictivas de manera injustificada."

Una vez ampliamente discutido, se acuerda:

**ACUERDO #7: Con dispensa de trámite de comisión y fundamentados en el criterio emitido por la proveeduría Municipal de Tarrazú, mediante correo electrónico, es que se da un voto de apoyo al proyecto de ley "LEY PARA PROMOVER EL PRINCIPIO DE NEUTRALIDAD COMPETITIVA EN LAS COMPRAS PÚBLICAS", expediente N°23.794
ACUERDO DEFINITIVAMENTE APROBADO.**

6. El Consejo Regulador Origen Tarrazú, hacen llegar la convocatoria para la asamblea general 6, a realizarse el próximo viernes 13 de octubre del 2023, a la 1 p.m., en la sala de reuniones del Consejo Regulador, ubicado 50 metros oeste de la UNED San Marcos, Barrio El Rodeo de Tarrazú.

Una vez ampliamente discutido, se acuerda:

**ACUERDO #8: Con dispensa de trámite de comisión el honorable Concejo Municipal de Tarrazú nombra al regidor propietario Carlos Luis Abarca Cruz como representante de este cuerpo colegiado ante la Asamblea General del Consejo Regulador Origen Tarrazú, para el próximo 13 de octubre del 2023.
ACUERDO DEFINITIVAMENTE APROBADO.**

El regidor Sánchez Ureña considera bueno que en esa asamblea se plantee el tema de la gasificadora, porque escucha que se va a afectar el tema de la denominación de origen, se podría hacer un comentario a ver que piensan sobre el tema, no sabe si se puede sacar algún tipo de pronunciamiento al respecto.

El regidor Abarca Cruz responde que ya se había realizado, pero cree que se puede hacer algo a nivel de asamblea.

El regidor Sánchez Ureña considera que es con el fin de proteger algo que fue una lucha de casi 20 años y que llegue alguien a instalar una gasificadora que nadie sabe las consecuencias; piensa que si vale la pena y hacer ver que la Municipalidad ya se pronunció y hacer un poco de fuerza por ese lado.

El regidor Abarca Cruz considera que es uno de los temas posiblemente que va a ser de discusión en dicha asamblea.

La vez pasada de alguna forma la junta directiva no comprometió a la Municipalidad, pero si hablo del apoyo y que siempre ha tenido de la Municipalidad, por le nombre Los Santos; ahora con el señor alcalde a.i tenemos que ir armados porque va a salir a relucir el tema de haber generado la marca Los Santos a una empresa que no es de la zona, si hay que llevar un documento para que no nos agarre manos arriba y es un tema que nos opusimos, pero al final el registro de marca invalido y no dio a lugar a la petición o gestión del Concejo.

7. La Cámara Nacional de Agricultura y Agroindustria, mediante el oficio CNAAP-153-2023 dice textualmente: "*Reciban un cordial saludo de parte de la Cámara*

Nacional de Agricultura y Agroindustria (CNAA), organización cúpula del Sector Agropecuario nacional. Ante recientes declaraciones del Canciller de la República, señor Arnoldo André Tinoco, emitidas en la ceremonia de presentación de Presidencia Pro Tempore del Perú de la Alianza del Pacífico, sobre la intención de formalizar la adhesión a Costa Rica a este bloque comercial, de forma respetuosa nos permitimos manifestarles lo siguiente:

1. ¿Qué es Alianza del Pacífico? 1.1. La Alianza del Pacífico inició en el 2012 y es un mercado común o bloque comercial compuesto por una combinación entre una unión aduanera y un mercado único, cuyo objetivo es que todos los 4 países miembros (México, Perú, Colombia y Chile) cuenten con un arancel cero que permita un libre comercio entre ellos (importaciones y exportaciones) y una libre movilidad de capitales y personas (ingreso de personas sin restricciones). Es decir, busca una libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas. Esa libre movilidad implica una desgravación arancelaria profunda para llevar -con ínfimas excepciones momentáneas- todos los productos a tener cero aranceles.

1.2. La Cámara Nacional de Agricultura y Agroindustria considera que adherirse a la Alianza del Pacífico no garantiza que podamos exportar más productos agropecuarios a Colombia, México, Chile, Perú respecto a lo que actualmente exportamos al amparo de los respectivos Tratados Bilaterales vigente, pues estos países tienen verdaderos sistemas de protección a los agricultores al hacer uso de barreras fitosanitarias de inocuidad, etiquetado y otras herramientas que obstaculizan el comercio.

1.3. Los acuerdos comerciales que tiene Costa Rica vigentes con tales países se mantendrían y coexistirían, pero se impondrían las nuevas reglas del Bloque Alianza del Pacífico (BAP) al ser un instrumento posterior.

1.4. Las nuevas reglas de acceso al mercado cambiarían a un libre comercio sin exclusiones. Esto equivale a Arancel Cero para todos los productos, con la temporal excepción de alcohol etílico, azúcar de caña, algunos productos de alto contenido de azúcar –cacao en polvo y mezclas para panadería y repostería, jarabes aromatizados o con adición de colorantes.

2. Amenazas y cambio de reglas: 2.1. La amenaza de que Costa Rica se adhiera Al Bloque de la Alianza del Pacífico: (México, Colombia, Chile y Perú) sin garantizar el mantenimiento de las exclusiones y los aranceles negociados en los respectivos Tratados de Libre Comercio vigentes con cada uno de tales países, representa un riesgo real y enorme para la existencia y el sostenimiento de nuestra producción agropecuaria.

2.2. En nuestro concepto intentar cambiar las reglas ya negociadas en esos cuatro Tratados de Libre Comercio (México en 1995; Chile en 2002; Perú en 2013 y Colombia en 2016) es un despropósito, pues en los Tratados Bilaterales vigentes con esos cuatro países se cuidaron las asimetrías, se observó la ausencia de políticas de apoyo a nuestra producción ante economías con las que competimos con mismos cultivos y productos y se lograron balances y equilibrios entre los intereses ofensivos y defensivos. No resulta atinado, razonable, sensato, conveniente ni pertinente romper esos equilibrios y balances.

2.3. El peligro es real por cuando las conversaciones serían sobre la definición de los plazos de desgravación y no sobre mantener las exclusiones logradas, todas las cuáles desaparecerían. Es decir, se trataría

de una adhesión y no de una negociación plena. 3. Aceptamos un libre comercio regulado, en el que se atiendan y respeten las sensibilidades de nuestro sector mediante exclusiones. No aceptamos una renegociación de reglas cruciales: 3.1. Estamos en una lucha por la supervivencia del sector agro. Por lo tanto, las exclusiones y los aranceles ya consolidados en cada uno de los cuatro Tratados Bilaterales son para nosotros temas innegociables. Consideremos además que las posibilidades de triangulación de países gigantes como Brasil por medio de Colombia son muy grandes en varios productos. 3.2. Luego de las consultas efectuadas con nuestros asociados, podemos expresarles que no se aceptará eliminar dichas exclusiones a cambio de una supuesta agenda de acompañamiento. Apoyar la producción nacional es un deber del Estado Costarricense. La experiencia de una agenda de acompañamiento con el CATFA no fue para nada buena. 3.3. La forma de bajar los precios de los alimentos es aumentando la oferta. Sin embargo, con la Alianza Pacífico disminuirá la oferta local sustituyéndola por una oferta externa, lejana e insegura, quedando la alimentación en manos de pocos importadores que controlarán el mercado interno. ¿Vamos a cambiar el abastecimiento de producción local que genera miles de empleos rurales por unos cuantos importadores? La producción local es la mejor defensa del consumidor para no quedar expuestos a precios establecidos por oligopolios de importadores de alimentos en el marco de un entorno global inestable. 4. Daño social y económico irreparable: 4.1. En la CNAA somos creyentes de que una vez que desaparezca la producción local, recuperarla sería una tarea imposible. La destrucción social, laboral, ambiental y económica en nuestras zonas rurales y costas será un daño irremediable e irreparable para la democracia económica, que actualmente descansa sobre cientos de miles de pequeños y medianos productores y propietarios. La amenaza para la paz social tendría dimensiones descomunales en las zonas rurales.

4.2. Tendríamos una desigualdad creciente que afectaría a la zona rural y a las costas, donde hay mayor desempleo y menor escolaridad (por tanto, menores oportunidades de actividades económicas alternativas). 4.3. La comida es perecedera y por eso es estratégica, pues toda exportación, de cualquier país, siempre es sobre excedentes mientras existan. El debilitamiento de la producción nacional nos hace más vulnerables y coloca la seguridad alimentaria de nuestro país en serio riesgo. 4.4. El consumidor costarricense debe defender a sus agricultores, y estar muy agradecido con todos ellos porque no los abandonaron en época de pandemia. 5. Conclusiones: Si Costa Rica se adhiere al Bloque de la Alianza del Pacífico (México, Colombia, Chile y Perú), sin que se garantice el mantenimiento de las exclusiones y los aranceles negociados de forma bilateral e independiente en los respectivos Tratados Bilaterales de Libre Comercio que ya tenemos con cada uno de los cuatro países miembros, desde la Cámara Nacional de Agricultura y Agroindustria consideramos que estas serían las consecuencias:

- El agricultor que nos alimenta desaparecería y el país dejaría de producir su propia comida. Tendríamos una vergonzosa Canasta Básica Importada para un*

país con vocación agropecuaria y pesquera. No honraríamos la memoria de nuestros ancestros que honestamente trabajaron la tierra y forjaron nuestro país. Un pequeño oligopolio de poderosos importadores controlaría la suplencia de productos perecederos, formando una excluyente clase rica extractiva, lo cual propiciará la inmovilidad social y económica en zonas rurales y costeras.

- *Los precios de los alimentos nunca bajarían. La historia económica demuestra que en todos los países donde se eliminaron los aranceles que protegen la producción de productos alimentarios, jamás disminuyó el precio a los consumidores. Las ganancias se las dejarían los importadores e intermediarios. Empobrecimiento y descapitalización de los agricultores por los altos costos de materias primas y fertilizantes en mercados con altos márgenes de intermediación caracterizados por la poca transparencia.*

- *El 20% de los ciudadanos más pobres destinan hasta el 80% de su ingreso para comprar comida. Sin aranceles para los productos agropecuarios, quedarán desprotegidos ante los especuladores internacionales. La seguridad alimentaria no es sólo que haya comida, sino que todos la podamos pagar.*

- *Los productos alimentarios son la base de la sobrevivencia humana y del equilibrio social, económico y político del país. Por los argumentos citados, la Cámara Nacional de Agricultura y Agroindustria les solicita respetuosamente apoyar a las actividades agroproductivas que se desarrollan en el cantón de Tarrazú, manifestando su oposición a la adhesión de Costa Rica a la Alianza del Pacífico y haciéndolo del conocimiento del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG), Ministerio de Comercio Exterior (COMEX) y de todas las Fracciones que integran la Asamblea Legislativa.”*

La señora presidenta municipal comenta que es un tema que se ha comentado mucho.

El regidor Sánchez Ureña indica que en su caso si eso se somete a votación salva su voto, porque aquí se nos hizo una exposición y se nos planteó todo el universo que conlleva la alianza del pacífico, recuerda de los productos que puede salir perjudicados es el aceite de palma, papa, entre otros; nunca eso que nos dicen en esta nota, entonces, la verdad que no tiene mucho apetito de votar un acuerdo en ese sentido, si ya se nos hizo una exposición, nos dijo todo lo que conlleva esta alianza y se nos dio con un criterio técnico.

Esperaría que si alguien se opone a la alianza del pacífico, que con criterio técnico nos lo digan porque es que no conviene esta alianza. Recordemos que aquí se habló que la alianza del pacífico conlleva aspectos como de tránsito de personas, tenía que ver con tema de bolsa de valores, que ya se hizo una consulta en relación con eso; en fin, era una serie de aspectos que va más allá de la agricultura, ellos nos dijeron claro que eso nos tenía ni siquiera carácter de tratado de libre comercio.

Entonces, como vamos a tomar un acuerdo para mandarlo al señor Ministro y decirle que nos oponemos, si técnicamente los que se oponen no han venido a los Concejos Municipales a decir porque sí o no.

Así que su posición es de no apoyar esa nota u oficio, porque solo por lo que dicen no se puede dejar llevar, tratándose de un tema que va más allá del comercio,

porque sabemos que no tiene que ver con el comercio, sino que tiene que ver con otros aspectos.

Aquí se dijo que los países que se alían a la alianza del pacífico los ciudadanos van a tener tránsito libre, solo el pasaporte, no pensar en visas ni nada, la alianza, a él le quedo claro la otra vez, que va más allá de un tratado de libre comercio.

La regidora Abarca Cruz indica que eso comentaba, que cree que una de las exposiciones que más aprendimos fue ese día con las personas que vinieron a explicarnos todo ese tema; piensa lo mismo que el regidor Sánchez Ureña, no votaría lo que se acaba de leer; cree que ese día se habló que ya existían muchos de estos aranceles, cree que fue suficiente la explicación y si las personas que envían la nota, si quieren venir y hacer una exposición, hablar algo o decir algo, aquí las puertas de este Concejo están abiertas para que vengan y nos expliquen porque debemos de apoyar la propuesta.

Obviamente estamos abiertos a escuchar ambas partes, así como vinieron a explicar el porque sí, entonces si quieren venir y explicarnos como Concejo, cree que sería importante saber su posición.

El síndico Vega Blanco da las buenas noches, el Concejo si fue invitado a una chala que fue en Dota ahí participamos los síndicos, la administración, se creó una comisión donde estuvieron las cooperativas, Upas para lo que fue la marcha en contra de la alianza del pacífico; luego vino los de Comercio Exterior, hicieron la exposición y ahí se creó una comisión que iba a determinar si este Concejo apoyaba o no, que era el regidor Abarca Cruz, el síndico Carlos Roberto Cordero Fallas y su persona, pero se iba a hacer un panel, invitar a ambas partes, para de ahí nosotros dictaminar si se apoyaba o no, pero eso no ha pasado, falta esa parte.

Siente que es retomar el tema, porque si hemos estado involucrados, hemos participado en varias reuniones, en Coopetarrazú, Dota, con personas de FRUTACOOOP, Coopedota, UPAS, Coopesantos, donde están en contra de esto, sería retomar el tema, siente que buscar la manera de traer representantes de ambas partes, para que hagan una exposición al concejo y al público en general.

Nosotros como comisión, fue creada para dictaminar el tema.

El regidor Abarca Cruz comenta que él cree que la comisión no está formalizada como comisión especial.

Recordemos que los que vinieron son los defensores del gobierno, aquí estuvieron los del Ministerio de Economía y Comercio, con mucha experiencia, tenían que defender lo de ellos.

La última participación de don Renzo, que es uno de los que más a atacado la alianza del pacífico, deja mucho pensamiento, cree lo mismo que el síndico Vega Blanco, que necesitamos escuchar la contraparte, porque ya tuvimos por qué sí, ahora es escuchar por qué no, si realmente es cierto lo que dieron del ministerio de comercio, ¿es cierto que no se va a afectar los productos? ¿es cierto que la gente va a caminar por aquí y por allá? Podría ser, pero también va a llegar mucha gente de otros lados aquí a apropiarse de algunos puestos.

Hay mucha tela que cortar alrededor de eso, nosotros vimos la parte bonita, porque al ministerio de comercio le interesaba presentar la parte bonita del proyecto de la alianza y con este no tiene derecho en decir sí o no, sencillamente acate, sométase

a la reglamentación que ya tiene la alianza del pacífico, eso ya está estructurado, desde que se dice sí acepta todas las condiciones que le impongan los países que ya están. Está tan mal organizado, que hasta hace poco lograron tener la presidencia de Perú porque es un tema muy difícil.

Ahora, los productos que ya están, están en los diversos tratados que existen, pero el tema no está solo ahí, hay un tema de personas que es lo más grave y una vez firmado no se puede decir que no.

Cree que debemos de escuchar la otra parte, si nos dan permiso a nosotros de hacer contacto, ver quien puede venir, si don Renzo puede hacer una exposición, igual como se recibió al ministerio de comercio, atendamos la parte de los que sí saben y nos expliquen todo.

El regidor Sánchez Ureña comenta que en ese sentido, ciertamente tiene razón el regidor Abarca Cruz, nosotros escuchamos la parte del ministerio de comercio exterior, ellos emitieron su criterio; él lo que propone es en relación con esa nota, devolver un acuerdo solicitando que nos vengan a hacer una exposición sobre la alianza del pacífico, para poder tener más criterio nosotros al respecto.

Tomar el acuerdo de solicitar a ellos una visita al Concejo Municipal a fin de poder escuchar la posición de ellos en relación con la alianza.

La señora presidenta municipal comenta que sería que ellos nos indiquen fecha.

El regidor Ureña Bonilla manifiesta que es importante, como bien lo dicen los compañeros, que no lo hemos escuchado la parte, por lo menos él, pero sabe que han venido personas a exponer, pero a veces a estas alturas, lo bonito es ver el partido de una vez y poner un cara a cara, porque si seguimos, de un lado u otro siempre nos van a poner las cosas bonitas.

Sugiere que venga la parte opositora y nos exponga, pero hacer un cierre con ambas partes para verlos ahí, que cada uno interpele, ya que siempre va a escuchar la parte positiva de cada lado y no va a haber cosas malas.

Si está de acuerdo en informarnos más, aun se declara ignorante en muchas cosas, pero si cree importante que le demos un final a esto con ese debate de ambas partes y nutrirnos un poco.

El señor alcalde a.i concuerda con los puntos de vista de todos, con el que más concuerda es con el del regidor Ureña Bonilla, cree que ese cara a cara es necesario, los dos lados lo convencen a uno, ha escuchado a los dos lados y los dos lo convencen, entonces, eso le parece muy bien.

Porque si nosotros vamos con el tratado de libre comercio del norte, decían que íbamos a andar en carro Mercedes o BMW y no, no es tan malo ni tan bueno, cada país tiene sus circunstancias.

Antes para comerse unas frutas en tallo tenían que enviarlo a traer a Panamá y era contrabandeado, por eso hoy se puede adquirir en todo lado y es diferente, pero realmente a qué precio. La OSD, aquí está el regidor Ureña Bonilla que es un empleado público, parte de lo que está pidiendo y todo lo que ha venido con el salario global, es una de las cosas que al principio parecía una bendición estar entro de la OSD, pero otra es lo que está exigiendo a Costa Rica y si se dice quien está claro porque le van a poner ese salario, cree que nadie en Costa Rica lo tiene claro

y termina más a una parte injusta, pero nos metimos en esto y tenemos que cumplir.

Son las cosas que tenemos que leer la letra pequeña, que muchas veces, con estas gigantes terminamos siendo "un burro amarrado contra león suelto".

Entonces, es muy duro, nos pusimos a ver el tema de salario global, pero que diferencia las condiciones en Europa.

Los tratados que se hacen con la ONU, la misma situación, veamos la crisis de migración, a qué costo, no es que no haya humanidad, pero un país tan pobre como esta Costa Rica, tenemos que ayudar. Ahora el señor Presidente de la República hizo una petición interesante al señor Presidente de Estados Unidos, que somos un país de paso, pero la ONU nos trae un montón de cosas, y con esta alianza es lo mismo, muchos años después vamos a decir que no lo vimos de ese punto de vista. Lo vio con don Albino Vargas, paso las del niño y el lobo, que hace como cuatro años lo dijo sobre el salario global y nadie le hizo caso y veamos lo que está pasando hoy, porque es algo desastroso,

Así que hay que tener cuidado con apoyar o no.

Cree que Tarrazú es un cantón líder en la Zona de Los Santos, inclusive, cree que ese debate tiene que ser con las tres Municipalidades, liderando Tarrazú, el honorable Concejo con esa iniciativa, ya que al final ustedes deciden si apoyan o no, pero Tarrazú tiene liderazgo de convocar a toda la zona, más por su naturaleza de cantón que depende de una economía agropecuaria.

El regidor Abarca Cruz indica que fácil no es montar una mesa de este tipo, hay que entrar con una organización fuerte, porque hay mucho alrededor, igual como se trabajó con el TLC, una organización formal, que tiene que asumir la dirección, el manejo del debate tiene que haber moderadores, quién los va a definir, la línea, qué consulta, preguntar; es toda una estructura si queremos hacer algo que realmente funcione, donde participen las cooperativas, el lugar, porque mentira que va a venir alguien del MEIC aquí y va a venir alguien de la parte opositora y a tirar comentarios al aire, eso no funciona así; sería una mesa de debate bien planteada. Podemos empezar a trabajar por ese lado, generar una mesa de debate con representantes del sector defensor, sector de gobierno y el sector opositor.

La señora presidenta municipal indica que ese trabajo se lo dejamos a los miembros de la comisión, que no esta estructurada, pero ellos son los que deben de comenzar ese trabajo y solicitar a esta cámara nacional de agricultura y agroindustria.

El regidor Abarca Cruz considera que debemos de solicitar a la cámara la posibilidad de un debate donde esté representado el MEIC como representante defensor y estén ellos a ver si ellos lo arman.

La regidora Gutiérrez Valverde da las buenas noches, consulta si se le puede designar al canal Altavisión, delegarlo, hacerle la propuesta, que ellos busquen a un moderador y poner a las dos partes y todos tengan el alcance.

La regidora Abarca Jiménez manifiesta que tal vez conversando con la UNED, si ellos tienen información para hacer este debate, que nos asesore un poco, que ayuden a la comisión.

La señora presidenta municipal es enviar el acuerdo para que ellos nos ayuden a organizar un debate de la parte positiva y negativa del proyecto en sí.

El regidor Abarca Cruz comenta que el grupo que se llama comisión opositora de la Zona, donde están los Alcaldes, algunos gerentes de las cooperativas, don Jorge Serrano, podríamos proponer a esta comisión ver como se genera una mesa de debate con las dos partes.

Si nosotros podemos hacer eso, cuando nos den el respaldo, hacer un acuerdo invitando al MEIC para una mesa de análisis del detalle de esta alianza.

El señor alcalde a.i considera que tenemos que dejar trabajar a los señores de la comisión de aquí, porque entiende la idea, se le envía a los que están a favor o en contra porque en el momento en que el Concejo que llegue, se pierde un poco la neutralidad de la comisión opositora, porque si bien es cierto, cree que recibimos información de un lado y cuando se involucre esa comisión opositora se pierde la neutralidad.

Cree que sigue creyendo que el Concejo Municipal y el Gobierno Local de Tarrazú, tienen toda la potestad, capacidad para liderar ese proceso, los que están designados les sobra la capacidad y Tarrazú va a mantener ese liderazgo.

Los señores regidores consideran que la comisión trabaje en la redacción del acuerdo de invitación a ambas partes y presentarlo para que dentro de quince días se presente a este Concejo y ver si tomemos o no el acuerdo.

- 8.** El señor Luis Amador Jiménez, ministro de obras públicas y transporte, mediante el oficio DM-2023-3232, da respuesta al oficio SCMT-582-2023 de fecha 21 de julio del 2023, referente al acuerdo tomado por el Concejo Municipal de Tarrazú, en relación a la continuidad del modelo de microempresas.

"Pese al éxito que ha presentado la implementación del modelo de emprendimientos de Microempresas de Mantenimiento Vial por Estándares Comunitarias (MMEC), en el marco del Programa Red Vial Cantonal PRVC-II MOPT/BID, que desarrolla este Ministerio, en coordinación con los gobiernos locales del país el financiamiento de las mismas y su continuidad no puede ser costeadado directamente con recursos de este Ministerio.

No obstante, el modelo implementado por las Asociaciones de Desarrollo, tiene un gran potencial para el mantenimiento y desarrollo vial en Costa Rica, a costos razonables y en condiciones sostenibles para los cantones, esto reviste especial relevancia dado que han manifestado el interés de seguir desarrollando esa importante iniciativa de desarrollo económico local en sus comunidades, para lo cual el MOPT está dispuesto y en apertura de continuar apoyando el proceso de manera que la organización comunal se convierta en un verdadero motor para el desarrollo de la vialidad, con los criterios modernos de movilidad sostenible, todo esto respetando el marco legal y normativo vigente.

Por lo pronto, les instamos a seguir realizando esfuerzos para el perfeccionamiento de las MMEC, que les faciliten las gestiones ante los tomadores de decisiones en las municipalidades, quienes tienen bajo su responsabilidad la gestión de la Red Vial Cantonal, con recursos del impuesto sobre los combustibles, conforme lo establece la Ley 9329, con labores oportunas que disminuyan el costo promedio de las intervenciones, y de esta forma abordar un

mayor número de caminos, dentro de un mismo contrato, a negociar con los gobiernos locales.

De nuestra parte, seguiremos impulsando iniciativas como el Programa PRVC-II, con otras fuentes de financiamiento, que le permitan al país identificar alternativas viables para el desarrollo de las necesidades en transporte e infraestructura."

El regidor Ureña Bonilla comenta que el día de ayer en sesión extraordinaria se estuvo hablando de eso, el regidor Abarca Cruz hizo mención a una situación, igual que la señora Vilma Navarro Alvarado, de algo que él dijo, y sí una cosa es lo que dice las personas, otra lo que dice la ley, está totalmente de acuerdo con que DINADECO ya tiene sus años, desde el 2017-2018 pasaron una política de que ya no quieren financiar proyectos viales, esta parte es cierta, sin embargo, la ley está que parte vial, sea comunal es parte del desarrollo del pueblo y las Asociaciones de Desarrollo tienen que estar inmersas en esa parte

Hay razón de ambas partes, no sabe que dice la señora de DINADECO, ayer lo hablaba con don Alex Quesada, lo que dice es que es muy importante de que existan los comités de caminos, que estén adscritas a las asociaciones y que estas se conviertan en los padrinos, para que no trabajen solos, aun sabiendo que DINADECO no va a aportar ningún dinero para ningún proyecto a financiar en la parte vial.

Pero vean que es un estire y encoje, porque ahora el MOPT hace la propuesta, ahora se piensa uno como en tres puntos, asociación de desarrollo, comités de caminos y la MMEC, como en San Carlos.

Aquí, como le decía a don Alex, aquí es que estén adscritos a la asociación de desarrollo que pertenecen, pero que ante diferentes situaciones y cuando necesiten tramitar algo más fuerte tienen la microempresa de San Carlos y hacer un trabajo en conjunto en esas partes.

Entonces, sí le llama la atención la respuesta del MOPT que quieren que las asociaciones lideren esa parte, pero lo que tiene que darse es esa triangulación entre asociación de desarrollo, comités de caminos y la MMEC.

El regidor Sánchez Ureña manifiesta que sin duda alguna el éxito de la microempresa de San Carlos todos lo conocemos, sabemos que es un modelo a seguir, pero si cree y está convencido de que hay que articular esfuerzos entre todos los actores de la sociedad civil, ya no podemos pensar como antes, tenemos que unirnos como sociedad, hay muchas instituciones, las asociaciones de desarrollo, asadas, tenemos una experiencia comunal grande, todos hemos estado en una asociación de desarrollo, grupo voluntario, entonces, tenemos mucha capacidad para articular cosas, pero él lo dijo hace rato pero él lo dijo hace rato la municipalidad tiene que tener ese liderazgo para atraer a la gente, unir esfuerzos y tratar de sacar a delante el problema, porque vemos la respuesta que nos está dando el MOPT, está prácticamente diciendo, no sabe si lo está interpretando mal, pero está diciendo el MOPT que no hay plata, el presupuesto nuestro de caminos ya todos lo conocemos y sabemos que es poco por todo lado y tratar de resolver un problema de un camino en tres presupuestos, porque no nos alcanza el dinero,

entonces, tenemos que articular muchos esfuerzos entre todos los actores de la sociedad civil y la Municipalidad debe de liderarlo, es el gobierno local y en ese sentido nosotros junto con la administración tenemos que estar muy unidos, seguro es pesimista, pero siente que esto se enreda cada día más.

Quisiera que el regidor Abarca Cruz que tiene mucho conocimiento en este tema de la MMEC, consulta si por convenio entre las asociaciones la MMEC de San Carlos si se puede desplazar a otro lugar a hacer algún trabajo.

El regidor Abarca Cruz responde que este tema es bonito cuando tiran la pelota, el ministro simplemente dice que no hay presupuesto para atender a la MMEC, la semana pasada salió una gran imagen diciendo que gracias al esfuerzo del MOPT se estaban atendiendo 20 cantones en este país y resulta que es una plata de un empréstito del 2011, se dieron 400 mil colones por asociación de desarrollo, y salió con la maquinaria que le dieron a la Asociación de Cipreses, la MMEC, resulta que eso fue donado por DINADECO y ellos ya se metieron en un problema, acaba de donar 129 millones de colones a una de las asociaciones más grandes que tiene este país que es la de Cipreses, muy bonito, hay apoyo para unas pero para otras no existe dinero.

Están abriendo un portón, porque si le están dando un proyecto de maquinaria, dieron un back hoe, una compactadora y una mezcladora de asfalto y un tanque para emulsión, están donando a una asociación, una de las más productivas que tiene este país.

Sin embargo, para ninguna otra hay dinero, porque ya lo hemos intentado.

El tema aquí, es que sí, las asociaciones de desarrollo pueden convertirse en motores de desarrollo comunal, pero denme las herramientas, en este momento, el artículo 23 de la ley 3859 que es la ley de DINADECO está durmiendo el sueño de los justos en el gavetero del Poder Ejecutivo, no ha avanzado el reglamento, nada hicimos con toda la larga cuando por fin se aprueba la reforma del artículo 23, le va a permitir a las asociaciones de desarrollo convertirse en microempresas y ahí está durmiendo el sueño de los justos porque no tiene reglamento para aplicarse, ya que si no tiene reglamento la ley no vale nada.

El artículo 19, del 2% dice cómo tiene que invertirse, qué puede hacer las asociaciones con esos recursos, también no tiene reglamento.

La ley de utilidad pública también está durmiendo el sueño de los injustos no de los justos, si usted tiene una asociación de desarrollo que se puede declarar de utilidad pública, tendría un montón de beneficios y le favorecería para poder competir, pero qué pasa con la parte de la legalidad.

Hemos estado reunidos constantemente con la parte de asesores del MOPT, con la parte técnica de aquí, ¿qué nos dice la ingeniera para poder contratar a la asociación de desarrollo de San Carlos? Que beneficia al cantón, ya no San Carlos, una propuesta que trabaje por el cantón, que tiene que jugar las mismas reglas, SICOP, si usted no concursa, la única forma sería vía convenio, ahorita se está haciendo un convenio de una de estas asociaciones con una Municipalidad, así que queremos ver lo que hicieron legalmente para guindarnos de ahí.

Así que un convenio entre una asociación y la Municipalidad es usted me da tanto y yo le doy tanto, hay que ver como cuadrar esa parte y quitarnos de encima

competir contra las grandes empresas. Nosotros somos la microempresa que trabaja por estándares, que es una forma diferente de hacer un trabajo, pero si una empresa llega y dice que hace el trabajo como decirle que no, el tema legal es donde estamos amarrados, si a nosotros nos dan las herramientas legales, créanme que sería una enorme opción las microempresas.

Mañana hay un debate importante en la Hotelera del Sur, mañana vamos a estar 8 microempresas reunidas, estarán los del MOPT, de las Municipalidades, BID, GIZ donde se dará a conocer todo lo que se ha realizado con estas microempresas, la importancia de que el estado contrate a esas microempresas, pero que les den las herramientas.

De momento estamos a punto de cerrar porque no hay posibilidad desde el punto de vista de legalidad de que se pueda contratar, ni por el MOPT porque están los grandes metidos y las Municipalidades porque están con la congoja de que tiene que ser por SICOP porque no hay otra forma.

El señor alcalde a.i comenta que se acuerda cuando una vez a las compañías locales les daban cierto puntaje para que pudieran participar en las licitaciones, recuerda cuando un amigo le dijo que era una salvada porque lo abrieron a nivel nacional y ahora podían participar en todos los lugares, pero aquí un señor que haga muebles artesanales contra otro que tiene doscientos empleados, hasta ahí llegó. Como compite contra semejante cantidad de gente.

Cuando las empresas locales, cuando la Comisión Nacional de Emergencias decían para Nate tienen que tener maquinaria 2018, cómo van a competir las compañías, otra vez no se puede competir.

Pero cree que no podemos con la microempresa, pero preparar a todas estas personas, que están super preparados, entonces, ¿los dejamos en el aire?

Cree que nosotros como Municipalidad y ustedes como el honorable Concejo Municipal está más allá que tomar acuerdos, también pueden proponer iniciativas de proyectos de ley, cree que nosotros estamos desperdiciando mucho la comisión de asuntos municipales de la Asamblea Legislativa e indiferentemente los diputados que han venido y reciben nuestras quejas y ahí quedó todo, no hay plata, no hay problema, todo sigue. Considera que aquí hay personas muy capaces de redactar algún tipo de iniciativa legislativa, municipal para acuerpar estas microempresas y ver qué tipo de excepción se puede hacer y una vez más de micro en micro no se puede hacer, pero todas juntas es otra cosa.

Así que el regidor Sánchez Ureña que le gusta mucho escribir, investigar, cree que debería de redactar algo bonito y presentar una iniciativa donde se vea algo más global o territorial.

Y también cree que nosotros debemos de hacer lo que hizo el MOPT, aquí vino la señora de DINADECO y dijo que apostaba a otro tipo de actividades, aquí en algún momento cuando dijeron que no hay dinero para las ferias científicas y la señora ministra no sabía que habían detenido el proceso, tuvieron que moverse para darle un poco de continuidad y hoy fueron las regionales. Esa falta de comunicación que hay puede ser normal, entonces, porque no pasan eso que envió el MOPT a DINADECO para ver que respuesta tienen estos últimos respecto a eso y si DINADECO dice que no, se lo devolvemos al MOPT para que vean la respuesta, y

así evidenciarlos, porque nosotros tenemos que tener claro que el presupuesto municipal de todas las Municipalidad es solo el 2% del presupuesto nacional, el 98% del presupuesto lo tienen todas estas instituciones, lógicamente la Municipalidad no va a poder solitas.

Personalmente, eso se lo envía a DINADEO y que responda con copia al MOPT y al honorable Concejo, no sé a ustedes que les parece.

La señora presidenta municipal indica que es lo mejor que se puede hacer.

El regidor Sánchez Ureña indica que está de acuerdo con esa última propuesta del señor alcalde a.i, de trasladar el oficio a DINADECO a ver que nos responden al respecto y por el otro lado, todos tenemos claro que este es un tema que parece un partido de fútbol, unos dicen una cosa y otros dicen otra cosa, sin embargo, nosotros como Concejo tenemos que defender lo nuestro y si una microempresa como la de San Carlos ha funcionado tan bien, tenemos que defenderla y tratar de generar todas las políticas, acuerdos y que las cosas funcionen como se debe.

Si en algo puede ayudar en redactar una moción o propuesta con mucho gusto, solo ocupa información y con mucho gusto poder redactar propuesta para la comisión de asuntos municipales de la Asamblea Legislativa, que es una comisión permanente de la que nunca se escucha nada.

Si tiene que traer una moción en relación con un tema y la va a enviar ahí para ver qué dicen, pero si en algo puede colaborar, al regidor Abarca Cruz que tiene mucho conocimiento en eso, con mucho gusto, uno vino a servir y a ser parte de la solución que nos corresponde ser parte.

El regidor Abarca Cruz responde que el tema ya camina, hay leyes que podrían dar esos marcos legales, que funcionarían para la propuesta, lo que pasa es que no avanza, lamentablemente también hemos tocado puertas diputados, de federación, confederación, se ha hecho un trabajo fuerte, se va a hablar y si tienen proyectos o facilitar información para no hacer lo mismo.

Una vez ampliamente discutido, se acuerda:

ACUERDO #9: Con dispensa de trámite de comisión y con fundamento en los artículos 27 y 30 constitucionales, así como el artículo 32, siguientes y concordantes de la Jurisdicción Constitucional, el honorable Concejo Municipal de Tarrazú, traslada a la directora ejecutiva de DINADECO, Fabiola Romero el oficio DM-2023-3232 emitido por el Ministerio de Obras Públicas y Transporte, con el fin de que pueda ser analizada y nos brinde la respuesta en el tiempo establecido por ley.

ACUERDO DEFINITIVAMENTE APROBADO.

9. El señor Sergio Donato Calderón, delegado Jefe Nacional del Cuerpo Nacional de Delegados, Tribunal Supremo de Elecciones, mediante el oficio CND-142-2023 dice textualmente:

"Luego de saludarle, me permito darle respuesta a la consulta contenida en el oficio SCMT-662-2023, de fecha 08 de los corrientes y recibido en nuestro servicio de correo electrónico oficial el día de ayer.

Sobre lo consultado, sea "si es permitido utilizar símbolos del Cantón, como el escudo, en campañas políticas por parte de algún partido político", me permito indicarle lo siguiente:

PRIMERO: El título III, capítulo VII del Código Electoral vigente, se denomina "PROPAGANDA E INFORMACIÓN POLÍTICAS" y principia con el artículo 136, cuyo epígrafe (título o descriptor de contenido de la norma) dice "Libertad para difundir propaganda", y que me permito transcribir aquí en lo conducente:

"ARTÍCULO 136.- Libertad para difundir propaganda Los partidos políticos tienen derecho a difundir, desde el día de la convocatoria a elecciones y hasta tres días antes del día de las elecciones, inclusive, toda clase de propaganda política y electoral en medios de comunicación colectiva. En cualquier momento podrán dar información política, difundir comunicados, realizar reuniones, actividades en sitios y recintos privados, sin necesidad de autorización alguna. Es prohibida toda forma de propaganda en la cual, valiéndose de las creencias religiosas del pueblo o invocando motivos de religión, se incite a la ciudadanía, en general, o a los ciudadanos, en particular, a que se adhieran o se separen de partidos o candidaturas determinadas.

Está prohibida toda propaganda en contra de los derechos políticos de las mujeres y toda apología del odio en base al género o sexo que constituya incitaciones a la violencia contra las mujeres en la vida política, o cualquier otra acción ilegal similar contra las mujeres o grupo de mujeres que participan en la vida política, por motivos de sexo o género. Se prohíbe lanzar o colocar propaganda electoral en las vías o los lugares públicos, así como en el mobiliario urbano. ..."

La norma aquí citada establece el derecho de las agrupaciones partidarias de difundir toda aquella propaganda que estimen adecuada al cumplimiento de los fines que persiguen en el contexto de su interés por dar a conocer ampliamente su mensaje o propuestas electorales. Las limitaciones allí contenidas, concebidas como excepciones válidas al ejercicio del derecho, deben ser interpretadas en su estricta literalidad, al admitirse que la propaganda electoral es una manifestación del derecho fundamental, de naturaleza constitucional, que tiene todo costarricense de expresar, libremente, sus opiniones políticas.

SEGUNDO: Acerca de los límites constitucionales a la difusión de propaganda electoral, cabe afirmar que el derecho a realizar propaganda electoral, como una manifestación concreta de la libertad de expresión, no es absoluto y puede limitarse mediante una ley, aprobada por la Asamblea Legislativa, que cumpla los parámetros de razonabilidad y proporcionalidad, siempre que existan motivos de orden público que así lo exijan. Lo anterior implica que quien abusa de este derecho fundamental puede quedar sometido a responsabilidades legales ulteriores, según lo dispone la normativa aplicable. No obstante, en lo que atañe a este derecho, la propia Constitución Política se encarga de poner un límite en cuanto a su contenido, dado que prohíbe la propaganda que invoque motivos religiosos o se valga de las creencias religiosas (ver artículos 28 y 29 de la Constitución Política). De manera complementaria y en lo tocante al llamado Derecho Convencional, cabe citar acá el

artículo 13 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, aplicable en el ordenamiento jurídico patrio:

"Artículo 13. Libertad de Pensamiento y de Expresión 1. Toda persona tiene derecho a la libertad de pensamiento y de expresión. Este derecho comprende la libertad de buscar, recibir y difundir informaciones e ideas de toda índole, sin consideración de fronteras, ya sea oralmente, por escrito o en forma impresa o artística, o por cualquier otro procedimiento de su elección. 2. El ejercicio del derecho previsto en el inciso precedente no puede estar sujeto a previa censura sino a responsabilidades ulteriores, las que deben estar expresamente fijadas por la ley y ser necesarias para asegurar: el respeto a los derechos o a la reputación de los demás, o b) la protección de la seguridad nacional, el orden público o la salud o la moral públicas. 3. No se puede restringir el derecho de expresión por vías o medios indirectos, tales como el abuso de controles oficiales o particulares de papel para periódicos, de frecuencias radioeléctricas, o de enseres y aparatos usados en la difusión de información o por cualesquiera otros medios encaminados a impedir la comunicación y la circulación de ideas y opiniones. 4. Los espectáculos públicos pueden ser sometidos por la ley a censura previa con el exclusivo objeto de regular el acceso a ellos para la protección moral de la infancia y la adolescencia, sin perjuicio de lo establecido en el inciso 2. 5. Estará prohibida por la ley toda propaganda en favor de la guerra y toda apología del odio nacional, racial o religioso que constituyan incitaciones a la violencia o cualquier otra acción ilegal similar contra cualquier persona o grupo de personas, por ningún motivo, inclusive los de raza, color, religión, idioma u origen nacional."

TERCERO: Tal y como se ha venido afirmando, las limitaciones relativas al derecho de difundir propaganda electoral han de estar establecidas en la propia normativa constitucional o convencional, y dado que se trata de materia reservada a la ley, han de tener también la condición de hallarse contenidas en una ley, pasando por los requisitos de razonabilidad y proporcionalidad propios de esta materia.

La consulta versa sobre si es dable el uso del escudo del cantón, en una campaña política, por un partido político. Dado que no se indica con ocasión de qué circunstancia se estaría usando el escudo cantonal, se parte de la presunción de que se estaría haciendo como parte de la estrategia de comunicación propagandística (máxime en el contexto de la inminente campaña electoral municipal). En ese tanto cabe preguntarse si en el Código Municipal (que tiene naturaleza jurídica de ley), o en otra norma de similar rango, existe alguna previsión que excluya o restrinja el uso del escudo de una municipalidad para fines proselitistas. De la lectura realizada a la ley 7794 y sus reformas, del 30 de abril de 1998, denominada Código Municipal, no se aprecia que exista esa previsión normativa.

Resulta oportuno traer a colación acá el contenido de la ley 10178, del 25 de abril de 2022, llamada Ley que regula el uso del Pabellón, la Bandera y el Escudo Nacionales. Dicha norma contiene una serie de regulaciones atinentes al uso de la

bandera, el escudo y el pabellón nacionales. Sobre el uso de la bandera, señala el artículo 6:

"ARTÍCULO 6- Todo costarricense podrá hacer uso de la bandera de Costa Rica, siempre y cuando se cumplan las siguientes reglas:

- a) Se utilizará siempre con respeto hacia la patria y nunca se deberá mancillar, vilipendiar, pisotear, maltratar, o de alguna otra manera irrespetarla.*
- b) No se le podrán colocar leyendas.*
- c) No puede ser arrastrada por el suelo, ni tocar el piso.*
- d) Cuando se utilice, ocupará siempre un lugar destacado, visible y de honor".*

A su vez, sobre el uso del escudo nacional, se dispone:

"ARTÍCULO 11- Los particulares no podrán poner el escudo nacional en sus sellos privados, ni en marcas de comercio o de fábrica, ni en ninguna otra forma. La infracción de este artículo se castigará con las penas que señala el anterior (sic)".

Y finalmente, respecto del uso del pabellón nacional, establece la referida ley:

"ARTÍCULO 14- El pabellón nacional es de uso restringido; se debe izar en las sedes principales de los edificios de los Supremos Poderes, entendidos estos como la Casa Presidencial, la Asamblea Legislativa y la Corte Suprema de Justicia. De igual forma, deberá ser izado en el Tribunal Supremo de Elecciones, en las sedes diplomáticas y consulares del Estado acreditadas en el exterior. Será también colocado en un pedestal en la oficina principal de cada uno de los miembros de los Supremos Poderes. Será prohibido el uso del pabellón nacional en casas particulares, edificios públicos o privados, o cualquier otra localización o uso inconforme con lo reglado en esta ley.".

Cabe acotar que el Código Electoral, en su artículo 55, señala que "El nombre, la divisa y el lema de un partido le pertenecen con exclusividad. ... En estos elementos distintivos no se admitirán como divisa la bandera o el escudo costarricenses o de otros países, ni la invocación de motivos religiosos o símbolos patrios. ...". Se hace la cita de todas estas normas para poner de manifiesto la existencia de distintas limitaciones legales al uso de los principales símbolos nacionales que representan, de manera gráfica, la identidad del costarricense. Lo anterior sin ánimo de demeritar el sentir de los munícipes del cantón de Tarrazú, pero en el entendido de que no existe normativa legal que tutele el uso de su escudo cantonal en materia político-electoral, a como sí existe legislación que lo hace respecto de los símbolos nacionales arriba referidos.

CUARTO: A modo de corolario, se estima oportuno citar aquí una reciente resolución del Tribunal Supremo de Elecciones, al resolver una denuncia formulada contra una persona "por utilizar la bandera de Costa Rica en su publicidad política":

"... ÚNICO.- Sobre la improcedencia de la denuncia. En el ordenamiento jurídico no existe prohibición legal alguna para que se utilice el símbolo nacional que interesa en la propaganda de los partidos políticos. Téngase presente que, en materia de limitación a derechos fundamentales (como es

la libertad de expresión de la que, a su vez, dimana la posibilidad de realizar propaganda político-electoral), solo una ley en sentido formal y material podría establecer la respectiva restricción: mal haría un órgano jurisdiccional si, vía interpretación, constriñera una prerrogativa ciudadana pues, en el fondo, estaría transgrediendo los más caros valores democráticos. La prohibición que existe para el uso de la bandera nacional, en el ámbito político-electoral, se encuentra en los artículos 55 del Código Electoral (ley n.º 8765) y 21 de la Ley que regula el uso del Pabellón, la Bandera y el Escudo nacionales (ley n.º 10.178), normas que impiden utilizar el citado símbolo como divisa de las agrupaciones políticas. De esa suerte, no hay un impedimento para que la bandera sea utilizada en propaganda, siempre que se haga con el debido respeto." (ver voto 6397-E7-2023, de las 09:30 horas del 03 de agosto de 2023).

Se reiteran las anteriores valoraciones, sin perjuicio del derecho que le asiste a este Concejo de disponer lo relativo a gestionar la eventual protección legal del escudo del cantón, como un signo distintivo territorial, al amparo de las disposiciones contenidas en la ley número 7978, del 06 de enero de 2000, denominada Ley de Marcas y Otros Signos Distintivos."

El regidor Sánchez Ureña indica que tenemos claro que la bandera y el himno van a ser protegidos, por la propiedad intelectual, lo que hace falta es el escudo, sabemos cuál es el camino, es seguir adelante el proceso, pero es un tema que está caminando, lo que hace falta es que el señor José Alberto Flores Campos haga los trámites.

- 10.** La Licda. Vivian Garbanzo Navarro, gente de área, Contraloría General de la República, mediante el oficio DFOE-LOC-1619 (12269), dice textualmente: "*Con oficio n.º 00813, (DFOE-LOC-0206) del 27 de enero de 2023, se comunicó el inicio de la aplicación del instrumento de consulta institucional denominado "Índice de Gestión de Servicios Municipales (IGSM) en el Sector Municipal" en la MUNICIPALIDAD DE TARRAZÚ. Este Seguimiento de la Gestión Pública tiene como objetivo determinar el estado de la gestión de los principales servicios municipales, de acuerdo con lo establecido en el marco de referencia normativo, técnico y de buenas prácticas nacionales y/o internacionales, con el propósito de apoyar la toma de decisiones, promover mejoras en la gestión y la rendición de cuentas institucional; para lo cual se consideró entre otra normativa las regulaciones para los servicios públicos municipales dictadas en el Código Municipal, así como legislación que involucra los gobiernos locales en su gestión para determinados servicios brindados y las Normas de Control Interno para el Sector Público. Adicionalmente, se utilizaron sanas prácticas definidas en documentos como el Plan de Residuos Sólidos Costa Rica (PRESOL), ISOTools Excellence.(07 mayo 2015), entre otras. Asimismo, a partir de la aplicación del instrumento denominado Índice de Gestión de Servicios Municipales (IGSM), se obtuvo como resultados a manera de resumen que, en los 10 servicios*

evaluados (7 servicios básicos y 3 servicios diversificados) en el sector municipal, el 80% de los gobiernos municipales, se ubican en los niveles de madurez "Inicial" y "Básico", mientras que el 20% restante se encuentra en el nivel "Intermedio".

Además, en cuanto a la distribución geográfica, las municipalidades que presentaron un nivel de madurez "Intermedio" su mayoría pertenece al valle central, siendo las provincias de San José, Heredia y Alajuela las que concentran estos gobiernos locales. Por otra parte, las municipalidades con un nivel de madurez "Básico" están distribuidas en todo el país. En tanto, los municipios que tienen un nivel de madurez "Inicial" se ubican cerca de las costas, así como en las zonas fronterizas. Finalmente, la Contraloría General sugiere la valoración de los resultados del presente informe para la toma de decisiones necesarias y prioritarias, que coadyuven en la mejora de su gestión."

El regidor Abarca Cruz indica que eso es de conocimiento, pero es para revisar. Estuvo en una charla virtual y en una entrevista que le hicieron al que fue director del IFAM de hace años, experto en materia municipal y sigue haciendo la Contraloría General de la República los mismo errores de siempre, exigen a una Municipalidad como la de Tarrazú que tiene que dar recolección de todo el cantón de Tarrazú de los residuos sólidos, no importa que no paguen, es un tema de salud pública y usted como municipalidad no puede decir que no se recoge, así arrastre la morosidad de pago. Sigue comparando Escazú con Talamanca, a Belén con Tarrazú, donde los ingresos son extraordinarios, son un gobierno, ahí si se llaman gobierno local, entonces, lo miden con la misma calificación como si tuviera la cantidad de empresas, de gente que paga cantidad de dinero, como si viviera en Escazú y eso no puede ser, usted tiene que calificar de otra forma de califica, aquí en Costa Rica hay 84 realidades diferentes, cada gobierno local es una forma diferente, pero nos miden a todos de la misma forma.

El que ve el resultado puede decir que es una Municipalidad mala, que no pudo ejecutar, no se dio con los servicios, pero lo exigen sin tener cacao para hacer chocolate, así que si es importante.

El regidor Abarca Cruz indica que hace unos minutos vimos una nota del MOPT, lo revisó y ver qué entendía, lo que dice el señor ministro es fácil de interpretar, el programa ya se terminó y es cierto mañana se cierra el programa dos, hubo buena experiencia y que los gobiernos locales tiene la obligación de contratar, prácticamente eso es lo que dice, de contratar estas empresas o la ley 9329, que es la ley de transferencia, para que siga dando mantenimiento rutinario, pero no dice cómo; dice que es una obligación de hacerlo, pero no dice como, habla se convenios y contratos, que bajo el mismo contrato, pero resulta que el contrato MOPT-BID-Municipalidad terminó el 30 de setiembre, este Concejo aprobó junto con el MOPT una ampliación de 3 meses más para que termine el 31 de diciembre y ahí muere ese proyecto completamente.

Si le mandamos eso a la directora de DINADECO lo va a dar por recibido, ya que la nota no dice nada, no dice que DINADECO está comprometido u obligado, así que

propone un acuerdo donde se le diga a la directora de DINADECO que en relación con el oficio, onde el ministro habla que las asociaciones tienen que convertirse, precisamente en ese motor de desarrollo, cuál es la posición de DINADECO con respecto a las microempresas de mantenimiento vial y cuál va a ser el financiamiento que les va a dar DINADECO ya que tienen que subsistir para entrar a la competencia real.

Una vez ampliamente discutido, se acuerda:

ACUERDO #10: Con dispensa de trámite de comisión y con fundamento en los artículos 27 y 30 constitucionales, así como el artículo 32, siguientes y concordantes de la Jurisdicción Constitucional, el honorable Concejo Municipal de Tarrazú, en relación con el oficio DM-2023-3232 emitido por el Ministerio de Obras Públicas y Transporte, donde se indica que las Asociaciones de Desarrollo tienen que convertirse en un motor de desarrollo, se consulta a la señora directora ejecutiva de DINADECO, cuál es la posición sobre el modelo de emprendimiento de Microempresas de Mantenimiento Vial por Estándares Comunitarias (MMEC) y cuál es el financiamiento para que subsistan.

ACUERDO DEFINITIVAMENTE APROBADO.

ARTÍCULO V: ASUNTOS DE TRÁMITE URGENTE A JUICIO DE LA PRESIDENCIA

No hay asuntos de trámite urgente a juicio de la presidencia.

ARTÍCULO VI: INFORMES

A. Informes de funcionarios municipales:

No hay informes en este espacio.

B. Informes de comisiones y representaciones:

Comisión de asuntos jurídicos:

El regidor Sánchez Ureña informa que la comisión de asuntos jurídicos se reunió el 12 de setiembre con la intención de tratar el tema del informe de auditoría interna que nos dio del comité cantonal de deportes y recreación, se decidieron dos cosas, estuvo la señora presidenta municipal como secretaria, él como presidenta, el regidor Ureña Bonilla como miembro y la Licda. Rosaura Cordero Alvarado, asesora legal.,

Se decidieron dos cosas, la primera por recomendación de la asesora legal de la Municipalidad, ella nos pidió que las recomendaciones que vienen en ese informe se le trasladen inmediatamente al comité de deportes con carácter de ejecución inmediata por parte del comité de deportes, hay que redactar el acuerdo para que ellos cumplan inmediatamente con las recomendaciones del auditor, tiene que ser tajante en ese sentido, porque del análisis que se hizo en ese informe hay cosas que son muy difíciles de digerir y hay que buscar una redacción a ese acuerdo, para que sea tajante para que sea de cumplimiento inmediato del comité.

Tiene una segunda parte del informe, el acuerdo cree que es mejor que quede en firme para revisarlo la otra semana y que quede en los términos que dice la señora asesora legal.

El regidor Abarca Cruz consulta para la comisión, si este es el informe de ustedes como comisión, si lo están presentando por escrito.

El regidor Sánchez Ureña manifiesta que en el segundo punto, tenemos que dar un dictamen de comisión, pero eso es un dictamen que tiene que pasar por el filtro de la abogada, porque por lo analizado en el informe, lo analizado con la abogada y lo conversado con ella, definitivamente hay que nombrar un órgano investigador, hay 4 cosas en ese informe que no se pueden pasar por alto, que al final todo se va a resumir y lo vamos a presentar en el informe, no quiere adelantar lo que va a decir en el informe, porque primero hay que redactarlo.

El regidor Abarca Cruz indica que no entiende, cómo vamos a tomar un acuerdo sino hay un informe.

El regidor Sánchez Ureña responde que ellos le consultaron eso a la abogada, pero dice que son cosas aparte.

La señora presidenta municipal comenta que eso está en el informe del señor auditor interno.

El regidor Abarca Cruz indica que el acuerdo es con base en el informe del informe del auditor interno y no de la comisión.

El regidor Sánchez Ureña quiere que quede claro y que conste en actas la abogada nos dijo que ella tiene dos procesos legales de la municipalidad y que tiene comprometidos desde el 12 de setiembre hasta hoy, tiene comprometido el tiempo, entonces, que necesitaba espacio para enfrentar esos asuntos y después dedicar un tiempo al informe, así que tenemos que darle el espacio que ella necesita, porque son temas de la municipalidad. Entonces, le hemos dado ese espacio.

Lo primero es el cumplimiento de esas recomendaciones, porque es aparte de lo otro, no tiene nada que ver, acuérdense y que no se le olvide a nadie y para que conste en actas que hay dos recomendaciones al Concejo, por eso una cosa no tiene que ver con la otra y hay otras para el comité de deportes, nosotros debemos hoy tomar el acuerdo para el cumplimiento inmediato de las recomendaciones y luego vendrá la otra parte, el punto segundo, que es el dictamen de comisión para efectos de que se nombre el órgano, ella no utilizó el nombre órgano investigador, ella utilizó otro nombre, pero la otra semana dará el informe para efectos de que ya todo quede claro y se proceda con lo que corresponde.

La señora presidenta municipal aclara que hoy no es dictamen de la comisión, hoy es conforme al informe presentado por la auditoría interna.

El señor alcalde a.i. manifiesta que parecía que venía del seno de la comisión, porque si no está por escrito no tendría validez, entonces, ese traslado lo hace el honorable Concejo en pleno, de lo que ustedes dieron lo trasladan pero no en base a un informe de comisión.

El regidor Sánchez Ureña aclara que son dos puntos los que está tratando, primero las recomendaciones.

El señor alcalde a.i dice que eso lo tiene claro, el traslado de recomendaciones, entonces, el regidor Sánchez Ureña no está dando un informe de comisión.

El regidor Sánchez Ureña aclara que lo que él tiene que traer por escrito es el dictamen de la comisión, del punto segundo que es el tema del órgano investigador, que lo trae la otra semana, ya que la abogada no tenía tiempo para ayudarnos con la redacción del dictamen, debido a los compromisos que tiene de la municipalidad. La señora presidenta municipal responde que eso que el regidor Sánchez Ureña está diciendo, es el punto que tratamos en comisión y la señora asesora legal nos recomendó que hiciéramos, que trasladáramos las recomendaciones.

El regidor Abarca Cruz manifiesta que la comisión hoy está presentando al Concejo en pleno, la solicitud a través de un acuerdo para que se le traslade al comité el cumplimiento de lo que el auditor está diciendo, las recomendaciones.

La regidora Abarca Jiménez comenta que no lo hemos hecho como Concejo, no hemos indicado ni tomado el acuerdo para decirle al comité que siga las recomendaciones.

El regidor Abarca Cruz considera que lo está haciendo la comisión, que deben de traer un documento donde dicen que con base a lo que se revisó y a analizó del informe de auditoría se traslade al comité todas las recomendaciones que están en el informe.

La regidora Mora Vega dice que lo que entiende que eso que el regidor Sánchez Ureña solicita que hagamos, lo tuvimos que haber hecho el día que presentó el informe el señor auditor, pero como la señora abogada no estaba presente en ese momento, sin embargo, la directriz fue que se enviara a comisión, pero en realidad nosotros lo que tenemos que hacer es simplemente decirles a ellos que ejecuten eso ya, porque ya el señor auditor les expuso todo eso a ellos, ya lo conocen, fue en una reunión donde se les expuso todo este proceso. Nosotros lo que tenemos que hacer es decirles que ejecuten las recomendaciones que vienen ya. La abogada está diciendo que hagamos ese proceso, pero el auditor ya se lo expuso al comité de deportes, ya saben que tienen que hacerlo, cuando el auditor haga el seguimiento de las recomendaciones se dará cuenta si las ejecutaron o no, pero la abogada está diciendo que ustedes se lo digan como cabeza que lo ejecuten desde ya.

La señora presidenta municipal indica que este acuerdo se puede tomar en asuntos varios.

El regidor Abarca Cruz para quedar claros, no es un tema de comisión.

El regidor Sánchez Ureña comenta que nosotros analizamos ese informe, y parte de ese análisis eran las recomendaciones al Concejo y al comité de deportes.

La duda que usted tiene, yo la tuve y se la consulté a la señora abogada y se lo dijo claro que son dos cosas separadas, son diferentes.

El regidor Abarca Cruz responde que estamos de acuerdo, es en base a la recomendación de la señora abogada.

El regidor Sánchez Ureña comenta que se trasladan las recomendaciones para que las ejecuten inmediatamente.

La otra semana trae un informe de comisión, bien redactado, de todos los puntos que tratamos ahí y que considera que no cree que sea conveniente que las mencione aquí, porque esto tiene que venir en un informe. Ya que en base a ese

informe hay que nombrar al órgano, entonces, quiere que le entiendan en ese sentido.

Él tendría ese informe ya aquí, si no fuera porque la licenciada tuviera que atender temas de la municipalidad, nos dijo que tenía dos semanas pesadas y él tiene que respetar esa parte, la otra semana se traerá el informe y se explicará porque razón hay que nombrar al órgano investigador.

El señor alcalde a.i considera que ya ahora sí se aclaró, ese traslado es para el comité cantonal de deportes y recreación, no nace del análisis de la comisión.

La señora presidenta municipal indica que lo vimos en la comisión.

El señor alcalde a.i indica que en este momento es que el honorable Concejo Municipal traslada, como traslada cualquier otro informe. pero es el análisis de todos ustedes.

El regidor Sánchez Ureña manifiesta que por eso él dijo que con base en el informe del auditor y del criterio de la abogada se traslada las recomendaciones al comité de deportes.

Una vez ampliamente discutido, se acuerda:

ACUERDO #11: Con dispensa de trámite de comisión el honorable Concejo Municipal de Tarrazú da por conocido el informe N°AI-03-2023 "ESTUDIO ESPECIAL AL COMITÉ CANTONAL DE DEPORTES Y RECREACION DE TARRAZU ANTE INFORME DE RENDICION DE CUENTAS PRESENTADO PARA EL CIERRE DEL PERIODO 2022", presentado por el departamento de Auditoría Interna de la Municipalidad de Tarrazú.

Por lo que, en cumplimiento con la primera recomendación girada a este cuerpo colegiado, solicitamos al Comité Cantonal de Deportes y Recreación de Tarrazú el acatamiento e implementación obligatoria e inmediata de cada una de las recomendaciones que se le giran en el informe anteriormente mencionado.

ACUERDO EN FIRME

C. Informe de la señora alcaldesa municipal:

No hay informes en este espacio.

ARTÍCULO VII: MOCIONES

El señor alcalde a.i Fernando Portuguese Parra presenta moción escrita, respaldada por la regidora Eida Montero Cordero, presidenta municipal y el regidor Carlos Abarca Cruz, vicepresidente municipal, que textualmente dice:

"texto de la moción:

Solicito se tome un acuerdo donde se me autorice a la firma del "CONVENIO ESPECÍFICO ENTRE EL INSTITUTO DE DESARROLLO RURAL (INDER) Y LA MUNICIPALIDAD DE TARRAZÚ, PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO DENOMINADO: MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE VIDA DE LOS HABITANTES DEL TERRITORIO DE LOS SANTOS, MEDIANTE LA OPTIMIZACIÓN DE LA RUTA DE ACCESO AL POBLADO DE LA PASTORA DE TARRAZÚ" para tales efectos se adjunta el oficio MT-DL-052-2023 emitido por el departamento de asesoría legal municipal, así mismo de la manera más respetuosa se solicita que el acuerdo sea tomado de

la siguiente manera "SE APRUEBA EL CONVENIO ESPECÍFICO ENTRE EL INSTITUTO DE DESARROLLO RURAL (INDER) Y LA MUNICIPALIDAD DE TARRAZÚ, PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO DENOMINADO: MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE VIDA DE LOS HABITANTES DEL TERRITORIO DE LOS SANTOS, MEDIANTE LA OPTIMIZACIÓN DE LA RUTA DE ACCESO AL POBLADO DE LA PASTORA DE TARRAZÚ", ASÍ COMO LA AUTORIZACIÓN PARA QUE LA SEORA ALCALDESA PROCEDA CON LA FIRMA DE DICHO CONVENIO".

Solicito que el acuerdo se dispense de trámite de comisión y quede definitivamente aprobado"

El señor alcalde a.i comenta que se va a intervenir el lugar son aproximadamente kilómetro y medio, con un valor de 245 millones de colones, de los cuales la Municipalidad aportará 99 millones de colones y el INDER 146 millones de colones, así que solicita el apoyo.

Aye en la sesión extraordinaria se habló del tema de acceso a la Pastora, pero todo lleva su tiempo y va a tener una inversión significativa.

Una vez ampliamente discutido, se acuerda:

ACUERDO #12: Con dispensa de trámite de comisión, es que el honorable Concejo Municipal de Tarrazú aprueba en todos sus extremos la moción escrita, con consecutivo N° 072-2023, presentada por el señor Alcalde a.i Fernando Portuguez Parra, respaldada por los regidores propietarios Eida Montero Cordero, presidenta municipal y Carlos Abarca Cruz, vicepresidente municipal, que textualmente dice:

"texto de la moción:

Solicito se tome un acuerdo donde se me autorice a la firma del "CONVENIO ESPECÍFICO ENTRE EL INSTITUTO DE DESARROLLO RURAL (INDER) Y LA MUNICIPALIDAD DE TARRAZÚ, PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO DENOMINADO: MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE VIDA DE LOS HABITANTES DEL TERRITORIO DE LOS SANTOS, MEDIANTE LA OPTIMIZACIÓN DE LA RUTA DE ACCESO AL POBLADO DE LA PASTORA DE TARRAZÚ" para tales efectos se adjunta el oficio MT-DL-052-2023 emitido por el departamento de asesoría legal municipal, así mismo de la manera más respetuosa se solicita que el acuerdo sea tomado de la siguiente manera "SE APRUEBA EL CONVENIO ESPECÍFICO ENTRE EL INSTITUTO DE DESARROLLO RURAL (INDER) Y LA MUNICIPALIDAD DE TARRAZÚ, PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO DENOMINADO: MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE VIDA DE LOS HABITANTES DEL TERRITORIO DE LOS SANTOS, MEDIANTE LA OPTIMIZACIÓN DE LA RUTA DE ACCESO AL POBLADO DE LA PASTORA DE TARRAZÚ", ASÍ COMO LA AUTORIZACIÓN PARA QUE LA SEÑORA ALCALDESA PROCEDA CON LA FIRMA DE DICHO CONVENIO".

Solicito que el acuerdo se dispense de trámite de comisión y quede definitivamente aprobado"

Por dicha razón, es que el honorable Concejo Municipal de Tarrazú aprueba el **CONVENIO ESPECÍFICO ENTRE EL INSTITUTO DE DESARROLLO RURAL (INDER) Y LA MUNICIPALIDAD DE TARRAZÚ, PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO DENOMINADO: MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE VIDA DE LOS HABITANTES DEL TERRITORIO DE LOS SANTOS, MEDIANTE LA OPTIMIZACIÓN DE LA RUTA DE ACCESO AL POBLADO DE LA PASTORA DE TARRAZÚ**".

Así mismo, se autoriza a la señora alcaldesa para que proceda con la firma de dicho convenio.

ACUERDO DEFINITIVAMENTE APROBADO.

El señor alcalde a.i Fernando Portuguez Parra presenta moción escrita, respaldada por la regidora Eida Montero Cordero, presidenta municipal y el regidor Carlos Abarca Cruz, vicepresidente municipal, que textualmente dice:

"texto de la moción:

Solicito se tome un acuerdo donde se me autorice a la firma del "CONVENIO DE COOPERACIÓN ECONÓMICA ENTRE LA MUNICIPALIDAD DE TARRAZÚ Y LA ASOCIACIÓN CRUZ ROJA COSTARRICENSE", para tales efectos se adjunta oficio MT-DL-053-2023 emitido por el departamento de asesoría legal municipal, así como el machote de dicho convenio. Solicito que el acuerdo se dispense de trámite de comisión y quede definitivamente aprobado."

El señor alcalde a.i indica que es el siguiendo en cumplimiento de los acuerdos del Concejo Municipal, en su momento la moción permanente del regidor Sánchez Ureña, es que se procede con ello, de los 2 millones de colones anuales.

Una vez ampliamente discutido, se acuerda:

ACUERDO #13: Con dispensa de trámite de comisión, es que el honorable Concejo Municipal de Tarrazú aprueba en todos sus extremos la moción escrita, con consecutivo N° 073-2023, presentada por el señor Alcalde a.i Fernando Portuguez Parra, respaldada por los regidores propietarios Eida Montero Cordero, presidenta municipal y Carlos Abarca Cruz, vicepresidente municipal, que textualmente dice:

"texto de la moción:

Solicito se tome un acuerdo donde se me autorice a la firma del "CONVENIO DE COOPERACIÓN ECONÓMICA ENTRE LA MUNICIPALIDAD DE TARRAZÚ Y LA ASOCIACIÓN CRUZ ROJA COSTARRICENSE", para tales efectos se adjunta oficio MT-DL-053-2023 emitido por el departamento de asesoría legal municipal, así como el machote de dicho convenio. Solicito que el acuerdo se dispense de trámite de comisión y quede definitivamente aprobado."

El honorable Concejo Municipal de Tarrazú autoriza a la señora Alcaldesa, Ana Lorena Rovira Gutiérrez a firmar el **"CONVENIO DE COOPERACIÓN ECONÓMICA ENTRE LA MUNICIPALIDAD DE TARRAZÚ Y LA ASOCIACIÓN CRUZ ROJA COSTARRICENSE"**.

ACUERDO DEFINITIVAMENTE APROBADO.

ARTÍCULO VIII: PARTICIPACIÓN DE LOS SÍNDICOS

Concejo de Distrito de San Marcos:

La síndica Monge Murillo da las buenas noches, informa que ya se está ejecutando los proyectos de obra gris, están en Santa Teresa, cunetas; Jesús de la Misericordia, Santa Cecilia, por la iglesia y hoy se empezaba la calle Los Díaz.

Concejo de Distrito de San Lorenzo:

El síndico Vega Blanco da las buenas noches, informa que siguen los trabajos de este presupuesto 2023 con conformación camino San Isidro, con la empresa PIONEROS, están trabajando estos días; también están dando continuidad de un muro de gavión que se está haciendo en San Rafael; se inició el trabajo de la ruta El Salado – Zapotal, camino San Gabriel con lo que es la alcantarilla de paso en el sector de la Escuela, esa obra la propuso la Junta Vial directamente y beneficia al distrito de San Lorenzo.

Informa que el proyecto del puente que conecta al distrito de San Lorenzo con el distrito de San Carlos está casi concluido, un puente increíble para los que hemos tenido el gusto de pasar por ahí, uno de los proyectos más significativos que se ha logrado ejecutar en coordinación de varios sectores, porque ahí participamos todos en esa construcción.

Quiere proponer, lo comento con el regidor Sánchez Ureña, que un puente de esta clase, merece una inauguración digna de ese trabajo, que no solo es del municipio, es del trabajo de las comunidades y es para ellas, entonces, deja esa propuesta, de hacer una inauguración digna del proyecto que se está ejecutando.

La señora presidenta municipal responde que ahí iba ella, de verdad que merece una inauguración a la altura.

El regidor Sánchez Ureña quiere apoyar la propuesta, inclusive se lo estuvo comentando en la mañana a la señora alcaldesa porque salió una publicación en el Facebook de que ya está en un 90% el avance de la obra, es un puente increíble, son con recursos de los contribuyentes, de los munícipes, ese puente merece una inauguración, uno a dos comunidades, estamos sembrando una semilla muy buena para el futuro, es una ruta alterna, considera que eso no puede pasar inadvertido, es un esfuerzo de todos los munícipes, es el esfuerzo de la administración, del Concejo, así que se merece una inauguración ese puente.

Solicita un acuerdo solicitando a la señora alcaldesa que por favor, en el momento en que esté concluida la obra, se pueda realizar algún tipo de inauguración, donde se invite a la comunidad, podamos participar los regidores, síndicos, y hagamos algo bonito, porque en ese tipo de proyectos se demuestra la responsabilidad del trabajo por donde asumimos nuestro rol como regidores y regidoras, aquí siempre hemos priorizado el beneficio del pueblo como debe de ser, estamos para servir al pueblo y gracias a Dios por las diferencias que hay entre nosotros, que no todos podemos pensar igual, pero siempre hemos priorizado lo que es bueno para el pueblo y lo que necesita y hemos acuerpado que hay que apoyar, así que solicita

que por medio de acuerdo se le haga la solicitud muy respetuosa a la señora alcaldesa.

La regidora Abarca Jiménez comenta que está de acuerdo, y cree que es de admirar la unión que han tenido los síndicos en estos proyectos porque, tal vez en el pasado no era tan común que pensarán en proyectos tan articuladamente y el trabajo que han hecho, para San Lorenzo y San Carlos para lograr un proyecto de estos, que incluso conoce los demás proyectos que han realizado con San Marcos, cree que es bueno y felicitarlos por esa unión y trabajo en equipo, ese resultado fue en eso, llegar a un consenso por el bien común.

De verdad para los tres síndicos que siempre han trabajado muy unidos y que ojalá sigan trabajando así porque es un logro para todos, tanto para San Lorenzo, San Carlos y para los que vayan a conocer el distrito, de verdad felicitarlos por todo ese logro.

La señora presidenta municipal comenta que este proyecto une a todo un cantón y cantones vecinos.

Las felicitaciones a los señores síndicos, a la administración que sabe que trabajan de la mano, a la Junta Vial, al departamento de gestión vial, todos han trabajado de la mano y hoy por hoy se ve ese gran fruto, muchas gracias.

El síndico Vega Blanco agradece a ustedes también que siempre apoyan las propuestas que vienen aquí con los diferentes filtros porque sabemos el papel importante de la Junta Vial, que ellos también tomaron un acuerdo para hacer su aporte, ya que no alcanzaban los recursos para hacer la ejecución de este puente, hicieron un presupuesto de todo el cantón, para lograr.

Así que es un esfuerzo de todos, desde el comité de caminos que colaboró en la recolección de firma para tener los permisos de propietarios, si tenían que ampliar una vuelta por el trasiego de materiales, desde ahí nace, todos fuimos parte de ese proyecto, eso es lo que nos queda y agradecer a ustedes por siempre el apoyo.

Para terminar con el informe, ayer con la Asociación de Desarrollo Integral de San Lorenzo, estamos llevando el trámite para ejecutar las partidas específicas que estaba rezagadas, la asociación aportó un uso de suelo que se necesitaba para dar trámite y lograr una tercera aula en los terrenos de la asociación, así que ahí vamos con los trámites de ejecución de estas partidas específicas.

La señora presidenta municipal da las felicitaciones por todo ese esfuerzo.

El regidor Abarca Cruz quiere unirse a todo esta labor que se hizo y reconocer a los vecinos del sector de los Rojas, porque una de las partidas era para asfaltar ese tramo del camino de los Rojas, cuando nos sentamos a ver eso en junta val y vimos que no iba a alcanzar la plata para el puente, fue cuando se les pidió a los vecinos que nos dieran la oportunidad de trabajar en la obra del puente y que luego se trabajaría en los asfalto y logramos que el señor síndico Vega Blanco lograran convencer a los vecinos y hoy está ahí, no los defraudamos con la obra.

Una vez ampliamente discutido, se acuerda:

ACUERDO #14: Con dispensa de trámite de comisión, es que el honorable Concejo Municipal de Tarrazú solicita a la señora Alcaldesa, Ana Lorena Rovira Gutiérrez, una vez que se concluyan con las obras en el puente entre el distrito de San Lorenzo y el distrito de San Carlos, se pueda realizar una inauguración,

invitando a la comunidad; regidores propietarios y suplentes; síndicos del cantón; junta vial; departamento de gestión vial municipal, con el fin de poder celebrar este proyecto tan lindo, que ha demostrado responsabilidad del trabajo donde todos asumimos un rol, ya que siempre hemos priorizado el beneficio del pueblo.

Por lo que, sería un gran honor realizar esta inauguración a un gran proyecto ejecutado.

ACUERDO DEFINITIVAMENTE APROBADO.

ARTÍCULO IX: ASUNTOS VARIOS

1. El regidor Sánchez Ureña comenta que se había tomado un acuerdo en el acta N° 170-2023, acuerdo #21, relacionado con la consulta que le hicimos nosotros, vía moción al Ministerio de Hacienda para efecto que nos dijera como estaba el tema de la partida del presupuesto de la república, para los estudios y diseños del puente del Bajo San Juan.

Recordemos que el Ministerio de Hacienda nos respondió que el dinero está disponible, a raíz de eso nosotros mandamos el acuerdo #21 de la sesión 170-2023 a CONAVI para que nos dijera que iban a hacer con esto, los trámites, pero a la fecha de hoy no nos han contestado; así que personalmente, él en calidad de regidor siente que si no hacemos presión nos vamos a ir en blanco, vamos a llegar a diciembre y ese presupuesto, a final de cuentas ese va a perder, porque él particularmente, si alguien lo sabe que se lo diga, porque él desconoce qué pasa con los dineros que no se ejecutan, le parece que pasan a la caja única del estado, se van a liquidación. Hay que defender eso, sí que propone un acuerdo con fundamento en la respuesta que nos dio el Ministerio de Hacienda, con el oficio que viene, más con el acuerdo que tomamos nosotros, solicitando a CONAVI que nos responda en el tiempo de ley, qué van a hacer con esto, que nos den una respuesta. No se vale que a un Concejo Municipal mande algo a una institución y no respondan, eso es una falta de respeto para un Concejo Municipal y los munícipes, es dinero del pueblo.

Una vez ampliamente discutido, se acuerda:

ACUERDO #15: Con dispensa de trámite de comisión y con fundamento en los artículos 27 y 30 constitucionales, así como el artículo 32, siguientes y concordantes de la Jurisdicción Constitucional, el honorable Concejo Municipal de Tarrazú solicita al CONAVI y al MOPT poder brindar la respuesta que corresponda, relacionado al oficio MH-TN-OF-0777-2023 emitido por la Tesorería Nacional del Ministerio de Hacienda, donde indican que en el presupuesto nacional del 2023, se dotó de recursos para el estudio y diseño del puente sobre el río Pirris (proyecto 002249), en el programa presupuestario 332 del CONAVI, Título 209 "Ministerio de Obras Públicas y Transportes (MOPT)".

ACUERDO DEFINITIVAMENTE APROBADO.

2. El regidor Sánchez Ureña solicita un acuerdo, lástima que la microempresa de San Carlos no lo pueda hacer, la acera del estadio al puente de Guadalupe tiene mucha maleza, está muy crecida, propone un acuerdo a CONAVI para que de mantenimiento de derecho de vía, porque si mandamos a la cuadrilla de la Municipalidad nos pueden demandar.

Una vez ampliamente discutido, se acuerda:

ACUERDO #16: Con dispensa de trámite de comisión y con fundamento en los artículos 27 y 30 constitucionales, así como el artículo 32, siguientes y concordantes de la Jurisdicción Constitucional, el honorable Concejo Municipal de Tarrazú solicita al CONAVI y al MOPT poder dar mantenimiento a la ruta nacional 303, a la altura entre el puente de Guadalupe y el estadio municipal Hermanos Umaña Parra, San Marcos de Tarrazú, debido a que la maleza ya cuenta con una altura considerable, no dejando paso ni visibilidad a los peatones que pasan por el lugar, siendo estos niños que van hacia la escuela, colegio, adultos mayores, personas que deben de trasladarse hacia sus trabajos, clínica, entre otros.

Solicitamos poder colaborar lo más antes posible y evitar situaciones que puedan perjudicar a los vecinos que utilizan esta acera con tanta frecuencia.

ACUERDO DEFINITIVAMENTE APROBADO.

3. El regidor Sánchez Ureña solicita un acuerdo para el tránsito, a ver si se digna a dar más vueltas por el barrio la Maravilla, donde él vive; hoy el taxista que lo vino a dejar tuvo que dar la vuelta por abajo, porque habían dos carros atravesados en la entrada y eso pasa todos los días, camiones y cuanto cosa hay, así que externa la preocupación, porque en ese barrio viven personas adultas mayores y son personas enfermas y si dado el caso se requiere de una ambulancia y hay carros atravesados ahí, imagínense ustedes.

Él hizo un trámite con el síndico de San Marcos para que se haga un estudio en esa entrada a ver si se puede construir una acera en la esquina de la antigua casa del señor Carlos Muñoz, eso se está trabajando con el Concejo de Distrito y el departamento de gestión vial, pero es un proyecto que va a llevar su tiempo.

Pero esta situación pasa todos los días.

La señora presidenta municipal comenta que es un acuerdo para que el tráfico ponga más atención a ese sector.

Una vez ampliamente discutido, se acuerda:

ACUERDO #17: Con dispensa de trámite de comisión y con fundamento en los artículos 27 y 30 constitucionales, así como el artículo 32, siguientes y concordantes de la Jurisdicción Constitucional, el honorable Concejo Municipal de Tarrazú solicita al Tránsito de la Zona de Los Santos, prestar especial atención a la entrada del Barrio La Maravilla, ubicada frente a la bodega de la Ferretería Samuel, San Marcos de Tarrazú, esto por cuanto, a pesar de existir raya amarilla, personas desconsideradas parquean sus vehículos en la entrada, dejando sin paso a los vecinos del lugar, habiendo niños, adultos mayores, personas con movilidad menor, adultos que van hacia sus trabajos, citas

médicas entre otros, no existiendo la posibilidad de que en una emergencia pueda ingresar ambulancias o bomberos al lugar.

Por lo que solicitamos, de la manera más respetuosa, hacer visitas al lugar más seguido para evitar parqueos de vehículos en el lugar y que así se respete la raya amarilla.

ACUERDO DEFINITIVAMENTE APROBADO.

4. El regidor Abarca Cruz manifiesta que en vista de lo que se menciona de la acera hacia Guadalupe, en la Asociación de Desarrollo Integral de San Carlos tomamos la decisión porque conversamos con la Ing. Yenifer Mora Mora, del departamento de gestión vial y no se puede invertir recursos de la Ley 8114 y 9329 en atención a esas vías, pero las asociaciones de desarrollo sí, entonces, la asociación de San Carlos contrató a la MMEC y mañana la vamos a intervenir, la carretera 303 y nos ponemos a disposición de las asociaciones de desarrollo, San Lorenzo, que tienen un tramo de callo loco para abajo.

Estamos haciendo limpieza derecho de vía de derrame, pretendemos limpiar las zonas más complicadas que tiene esa carretera, igual nos ponemos a disposición de la asociación de San Marcos ya que perfectamente podemos hacer el trabajo de limpieza de esa acera con las asociación de desarrollo, tenemos factura electrónica, y los fines de semana estamos disponibles para trabajar en cualquier lugar que nos contraten.

El regidor Sánchez Ureña considera que en vista de que la asociación puede contratar la MMEC, propone un acuerdo para que se lo haga llegar a las asociaciones de desarrollo y tengan esa posibilidad, aquí lo conversamos nosotros, pero si no hacemos alguna acción esa información no llegará, así que es conveniente una acuerdo para las asociaciones a la Unión Cantonal de Asociaciones, él cree más en el acuerdo que llega de manera directa con copia a la unión, para que sepan y puedan utilizar a la MMEC para que la utilicen en sus jurisdicciones.

Una vez ampliamente discutido se acuerda:

ACUERDO #18: Con dispensa de trámite de comisión el honorable Concejo Municipal de Tarrazú informa a las Asociaciones de Desarrollo del Cantón de Tarrazú la posibilidad de que puedan contratar a la Microempresa de Mantenimiento Vial por Estándares Comunitarias (MMEC) de San Carlos de Tarrazú para que realicen trabajos de mantenimiento en sus jurisdicciones.

No omitimos manifestar que ellos cuentan con todo el cumplimiento de ley, como factura electrónica.

ACUERDO DEFINITIVAMENTE APROBADO.

5. El señor alcalde a.i manifiesta que cree en la madurez, que hay gente que está en las misma condiciones de nosotros y han logrado muchas cosas y es de agradecer; a los funcionarios de la Municipalidad los critican mucho, los llaman vagos, pero a veces hay que saber las cosas, porque el día que estábamos a las 11:11 p.m. el sábado previo a las audición de bandas del Festival de la Luz, subimos al Facebook una foto donde estábamos trabajando ahí y curiosamente tuvo mucho apoyo y ahora quedo con efecto positivo y cree que parte de eso y

no debía estar esto solo el 15 setiembre, debe de estar siempre con la bandera, igual en la Asamblea Legislativa o en algunos Concejos Municipales, que cada uno tiene la bandera del partido y lo dice con base a lo que envió el Tribunal Supremo de Elecciones, cree que la consulta estuvo un poco mal, por el hecho de que de que si bien es cierto ante la ausencia de la ley lo que funciona es la norma y ante la ausencia de la norma empiezo a trabajar los reglamentos y en ausencia de los reglamentos se basa en la costumbre, y en ausencia de la costumbre es en el sentido común, el menos usado; cree que el problema que se da, no quiere que suene personal, pero no es solo el uso del escudo es que dice Municipalidad de Tarrazú, junto con el escudo, si quiere utilizar el escudo que lo use, cada uno está en la libertad de utilizarlo, pero lo que se utilizó fue el encabezado de las publicidades que hace la Municipalidad, que es algo diferente al escudo, que bueno que los diseños que hace la municipalidad se utilice, entonces, no somos tan malos como dicen para diseño gráfico, pero que el pueblo tenga claro que ese encabezado que utiliza la municipalidad, que se lo incluye en diferentes publicaciones, si bien es cierto no está registrado pero es de sentido común que es algo de la municipalidad, que utilicen el escudo. No sabe que le parece, ya que no hay nada que por ley no esté regulado, pero que nos apoyen que nosotros hagamos una publicación diciendo que si bien es cierto está saliendo un encabezado de la municipalidad, no es algo de nosotros, ni nos han pedido permiso, ni autorizado, ni es un tema municipal.

El regidor Sánchez Ureña comenta que es muy interesante la propuesta del señor alcalde a.i, uno quisiera que las cosas fueran diferentes, Inglaterra no tiene Constitución Política, cuando tienen un problema acuden a la costumbre, Israel tampoco tiene constitución política, todo lo resuelve a la tradición, es increíble que lo hagan de esa manera, que no ocupen constitución política para gobernarse como nación, pero aquí sin leyes esto seria un caos, si cree que con fundamento en lo que dice el TSE si debemos nosotros sacar algún tipo de publicación, mientras está en trámite la inscripción del símbolo, no podemos hacer nada desde el punto de vista legal, pero si tenemos que hacer llamado al sentido común y razonabilidad, el escudo nos representa como cantón, fue pintado en 1968, nos representa como Tarrazucoños, no tiene nada que ver con un partido político, si queremos expresar amor al cantón hay otras cosas para hacerlo.

Aquí cuando paso la campaña política anterior, cuando llegamos dejamos atrás el partido político y estamos sirviendo la bandera de nuestro cantón y nuestra patria, así que sí cree que tenemos que hacer un llamado en ese sentido, sacar un acuerdo, no cree que debe de haber problema, hacer un llamado a los partidos políticos para que se respete el escudo del cantón.

El señor alcalde a.i comenta que entiende bien la bandera de Costa Rica, sabe que todos los partidos políticos salen con la bandera, tampoco ve mal que un partido a nivel actual usen el escudo, pero él habla exclusivamente del encabezado de la Municipalidad de Tarrazú, no sabe si se da a entender; hasta bonito se ver el escudo, porque es parte de eso y en su momento hay que regularlo, pero lo que

dice ver el encabezado de la Municipalidad de Tarrazú que es el que estamos utilizando, eso es lo que lo deja con ese sin sabor.

La regidora Abarca Jiménez está de acuerdo con todo lo que hablan, pero en su caso que cree que es la más joven en todo este tema, no sabe si en algún momento en el pasado, algún partido político utilizó de esta forma el encabezado, pero más allá de que sea legal, de la norma, reglamentos y todo lo que se viene haciendo, va a lo que dice el regidor Sánchez Ureña, es el tema del respeto en general, a un nombre, a una institución.

Cuando todos llegamos a ese Concejo respetamos a todos, al otro partido, a la otra persona, hemos trabajado de una forma civilizada porque nos respetamos, así que cree que independientemente del partido político que esté, me gusta, tenga más a fin, tenemos que respetar al otro y en este caso respetar a una institución, un nombre como tal.

Ella no sabe cuál fue el fin de poner ese encabezado, el logo ya lo han dicho que lo pueden utilizar todo el mundo, la bandera y demás, no sabe el trasfondo de usar el nombre de la Municipalidad de Tarrazú, pero si se presta para confusiones a la ciudadanía, porque se puede decir que la Municipalidad está apoyando un partido en particular, y tal vez no es así, puede que si o no, pero se presta.

Aquí el llamado es a respetar en esta campaña que viene, la imagen de la Municipalidad, no de un nombre, persona, alcalde, es de una institución donde estamos todos, cree que todos los que vamos a estar o van a estar en esa contienda política respetemos esa parte, sabe que hay cosas para hacer publicidad, marketing, pero el respeto como tal, a cualquier cosas que tenga que ver con lo que somos todos, instituciones y demás, que nos respetemos, no está demás a hacer esa llamado, respetar a lo que es el nombre de la Municipalidad de Tarrazú como institución.

La señora presidenta municipal se une a los comentarios de los compañeros y está de acuerdo a que se repete la imagen de la Municipalidad de Tarrazú, en cualquier terreno.

El señor alcalde a.i solicita un acuerdo de apoyo para hacer una aclaración, indiferentemente lo usen o no.

Hay un artículo, donde podría genera confusión, ojalá fuera permitido, pero el artículo 55 del Código Electoral que textualmente dice:

"El nombre, la divisa y el lema de un partido le pertenecen con exclusividad. Es inadmisibile la inscripción de un partido con elementos distintivos iguales o similares a los de otro partido inscrito en cualquier escala o con derecho de prelación para ser inscrito, cuando con ello pueda producir confusión. En estos elementos distintivos no se admitirán como divisa la bandera o el escudo costarricenses o de otros países, ni la invocación de motivos religiosos o símbolos patrios.

En cualquier tiempo, los partidos políticos inscritos podrán cambiar su nombre, la divisa o el lema, previa modificación de sus estatutos, excepto dentro de los ocho meses anteriores a una elección. Para tales efectos, se ajustarán a lo dispuesto en el párrafo anterior."

La honorable institucionalidad de una Municipalidad, que muchas veces ha sido mancillada, majada por todos, que no somos autónomos, pero eso podría generar confusiones.

Aunque no esté regulado, es para que no genere confusión, no sabe cuál va a ser el efecto, pero el apoyo es para hacer una aclaración, que si bien es cierto aparecen los encabezados de la Municipalidad, nosotros no tenemos nada que ver en eso.

Una vez ampliamente discutido, se acuerda:

ACUERDO #19: Con dispensa de trámite de comisión el honorable Concejo Municipal de Tarrazú apoya a la administración en sacar una publicación para aclarar que las publicaciones de partidos políticos con el logo y/o encabezado de la Municipalidad de Tarrazú no corresponde de ninguna manera a que se esté apoyando o prestando para campañas políticas, por lo que no queremos que se valla a crear algún tipo de confusión al respecto.

No omitimos manifestar que la Municipalidad de Tarrazú no ha autorizado a ningún partido político a que utilice el logo de esta institución.

ACUERDO DEFINITIVAMENTE APROBADO.

Sin más asuntos que tratar, finaliza la sesión a las diecinueve horas con treinta y ocho minutos del día.

Daniela Fallas Porras
SECRETARIA MUNICIPAL

Eida Montero Cordero
PRESIDENTA MUNICIPAL